Dedicatoria:

-A Juana Chitnisky, gran compañera en casi 60 años de mi vida, que se alegraba con las felicitaciones de sus amigas que leían mis artículos, y temblaba con cada artículo por miedo a que alguno de los nombrados en ellos pudiera hacernos daño.

-A Raúl Liard, diplomático y periodista, que nunca me vio personalmente y pese a ello me concedió el título de corresponsal en el periódico dirigido por él, creando dos columnas a mi disposición, y que con eso me empujó a una labor que nunca imaginé realizar.

Mauricio.

INTRODUCCION

Ser callado, parco al hablar formó parte de mi carácter, pero además en mis muchos años de trabajo debía medir mis palabras al tratar con profesionales arquitectos e ingenieros, o inversionistas con mucho capital, de ellos dependía mi éxito laboral y profesional.

A los sesenta y un años de edad me retiré y gestioné mi jubilación. Por tal motivo a partir de ese momento mi vida cambió totalmente, nada ni nadie podía impedir que me expresara a mi gusto, salvo mi educación y respeto hacia los demás.

El sistema de enseñanza que regía en mi época de estudiante nos obligaba a decidir la carrera universitaria en cuarto año. Había un solo instituto oficial para bachillerato reconocido y una sola Universidad que era la estatal. Tampoco existía la cantidad de carreras que se pueden elegir hoy en día.

Por esto, en 1953, con quince años de edad, tuve que tomar decisiones muy importantes para mi futuro, como fue la carrera a seguir. Esto se vio agravado porque en ese mismo año falleció mi madre, quien más influía para que me esforzara a estudiar.

Fue también en 1953 que se enfermó nuestro profesor de historia, que enseñaba con el estilo típico de la época, lo que significaba que era importante saber exactamente las fechas, lugares y nombres en los hechos históricos. Llenó el vacío una profesora suplente que era todo lo contrario. Si decíamos una fecha nos contestaba que no le interesaba porque si hubiera sido un día antes o una semana después habría sido igual. Si mencionábamos el lugar nos decía que tampoco era importante porque diez kilómetros más a un lado o al otro habría sucedido lo mismo.

Al ver que nos dejaba perplejos, explicó que para saber historia hay que saber **qué sucedió** y sobre todo el **por qué**, lo demás era simples datos para ubicar el hecho.

Lo que nos enseñó la profesora sirvió para aplicarlo a todo en mi vida, ante cada hecho importante analizo qué me sucedió y me pregunto por qué.

Es muy claro que esta actitud hace que evitemos tropezar dos veces con la misma piedra, que sepamos evitar los motivos que causan nuestros problemas o estar preparados para enfrentarlos.

Pese a mi natural inclinación por la ciencia, en especial las ciencias exactas – matemáticas, física- la que debió ser mi pasividad a partir de mis sesenta y un años de edad, simplemente fue la transformación que me volcó hacia otro temas como ser la historia, la filosofía y la política.

Leer a diferentes historiadores, que no cuentan los hechos como los libros que debíamos estudiar, y leerlos con la mentalidad de aquella profesora, me hizo ver que no se nos enseñaba la verdad. Se ocultaban o distorsionaban cosas importantes, por lo que comencé a profundizar y unir los conocimientos históricos con la filosofía agregando el análisis del accionar de los políticos de mi época y anteriores.

Me motiva escribir estas cartas y comentarios políticos, el observar que las personas a quienes van dirigidas ignoran realidades actuales e históricas, o hacen uso y abuso de la ignorancia de sus seguidores para sembrar odio hacia el pueblo judío, a Israel y a quienes siendo judíos viven en la diáspora.

Si bien no puedo saber si estas cartas llegan al destinatario, cumplen con la función de informar, han sido publicadas en distintos periódicos en varios países latinoamericanos, así como en mi columna "Cartas de Mauricio" del BPPColor de Uruguay, periódico del que fui corresponsal. Últimamente también en mi página de Facebook.

En cuanto a política me declaro totalmente independiente. No uso -me desagrada- dividir al mundo en izquierdas y derechas. Considero que a esta altura esa diferenciación es obsoleta, ridícula y lleva a engaño. Opté por separar a las personas en bien intencionadas por un lado, y por el otro mal intencionadas más los indiferentes.

La consecuencia es mi visión de la historia de mi país Uruguay, y el concepto que tengo de los políticos en general y algunos en particular.

Agrego a esto que al haber activado en política durante muchos años conocí y traté personalmente a muchos políticos de diferentes partidos, conocí las raíces de algunas ideologías, y defectos y virtudes de mucha gente.

Así como el dicho popular que al referirse al manicomio afirma que ***no son todos los que están ni están todos los que son,*** opino lo mismo de los partidos políticos.

Esta es pues la explicación de qué me llevó a escribir sobre política y criticar o elogiar la actitud de muchas personas tanto en comentarios como en mis cartas abiertas que continuaré escribiendo para hacer pensar a la gente y llevar información a quienes me leen para que cada uno juzgue, combatir fanatismos, exponer virtudes y defectos de ideologías políticas y corrientes religiosas.



1° de octubre de 2013

Señor

Adolfo Pérez Esquivel

Mi muy apreciado señor:

Como respetuoso admirador de usted y de su trayectoria, me tomo el atrevimiento de hacer algunas acotaciones a una misiva que usted dirigió al presidente norteamericano.

En primer término, y sin tocar para nada el hecho de que sea usted un bien merecido “Premio Nobel”, ya hace muchos años que ese premio lo considero tan politizado por quienes lo otorgan, como es ridículamente comercializado el famoso hollywoodense premio “Oscar”.

Los Estados Unidos de América a mi entender, nunca fueron buen ejemplo de nada y para nadie que tenga un poco de materia gris. Siempre lo he considerado el nido de las peores cosas que existen en el mundo, tal vez como herencia de sus antecesores los británicos, imperialistas despiadados por decir algo suave.

. De ese país surgieron terribles mafias, inmundas sectas “religiosas” que matan en nombre de “matar a Satanás”, y tantas cosas más. Se vanaglorian de ser “americanos” sin tomar en cuenta que americanos somos muchos y ellos solo una parte. Se vanaglorian de haber ganado la segunda guerra mundial, pero nada dicen de por qué esperaron años en entrar en lucha mientras sabían perfectamente el número de víctimas del nazismo. Hablan de libertad cuando fueron y son líderes del racismo y de tener el poder económico que domina al mundo, el poder de las armas que utilizan en nombre de ideales que no son los reales en sus mentes.

Personalmente jamás creí que ese país fuera amigo de algún otro, sino que dan algo para sacar mucho. Jamás creí que un presidente de ese país fuera democráticamente electo, porque la realidad es que lo elige una camarilla de poderosos que lo usan como títere para sus intereses; creo recordar que en todo el siglo XX hubo un presidente honesto en los Estados Unidos. Y cuando alguno quiso hacer “algo” bueno, que no significa nada más allá que eso, sencillamente lo mataron.

En cuanto a todos los conflictos del Medio Oriente, tengo muy presente algo que escuché en una conferencia en Montevideo, muchos años atrás: no podemos pensar o razonar lo que sucede en esta zona con mentalidad latinoamericana; nada es igual, ni siquiera el agua, el aire o el clima. Jamás entenderemos la mentalidad de quienes viven en esta zona. No podemos imaginarnos que musulmanes se maten entre ellos, que maten a sus propios hijos y/o esposas, que hagan una cultura de la muerte, sobre todo de la muerte violenta, en nombre de un dios, de un sentimiento tribal o del honor de la familia.

.

Por eso hacen mal los imperios occidentales en meterse en esta zona, por eso existen gracias al malo y maldito imperialismo británico, aliado con el francés, países artificialmente inventados, con fronteras artificiales fabricadas con lápiz y

regla sobre papel, que separan a pueblos o unen a otros que no tienen nada que ver entre ellos.

Es de eso que surgen los problemas de Siria, Irak, Turquía, Líbano, kurdos, cristianos coptos, drusos y tantos otros, como lo fue anteriormente en los ya inexistentes países europeos como Yugoslavia y Checoslovaquia.

Usted menciona al Sr. Ban Ki Moon, me permito decir a Ud. que este señor no es lo imparcial que debiera ser y que en su función está cometiendo muchos errores, que así los llamo para no pensar que en realidad no son errores.

Usted menciona al actual gobierno argentino, y lo que salga de ellos no puede ser tomado en serio dado que hoy en día no existe otro gobierno en el mundo peor visto y más criticado que éste. No es mi opinión personal porque no acostumbro meterme en casa ajena, pero basta con leer noticias o lo que circula por internet.

Respeto mucho al Papa actual, de quien esperamos mucho, incluso quienes como yo no somos de fe cristiana.

Somos muchos en el mundo los que anhelamos la paz, pero lamentablemente son demasiados quienes miran indiferentes y no mueven un solo dedo para lograrla. El caso histórico más claro es lo que hizo el nazismo, la suma de "unos pocos locos" más la indiferencia de los muchos que no hicieron nada.

Cuál es la actitud más correcta?

Qué debemos hacer frente a la amenaza iraní?

Qué debemos hacer frente a los diferentes fanatismos del Islam cuya meta es conquistar al mundo? Agreguemos a estos todos los otros fanatismos.

Solamente criticar a tirios y troyanos?

Unirse todos para ver la paja en el ojo israelí pero no la viga en los fundamentalistas islámicos?

Juzgar si es mejor la trayectoria y actitud de los actuales gobiernos dictatoriales en los países islámicos o la de posibles futuros gobiernos de esta mal llamada "primavera árabe"?

Debemos esperar que esos pueblos se expresen en forma democrática cuando en toda su historia jamás supieron lo que es realmente democracia?

Recordemos que las grandes civilizaciones: persas, otomanas, egipcias, no eran democracias aunque igual dieron luz al mundo.

Recordemos que la cuna de la democracia, Grecia, era dirigida por unos pocos sin que intervinieran las clases bajas o los esclavos.

Recordemos que la gran revolución francesa hizo ciudadanos a todos, pero con excepción de negros y judíos.

Recordemos que la gran revolución bolchevique hizo caer al zar en nombre de una "dictadura del proletariado", que siempre fue dictadura pero jamás del proletariado.

Recordemos la cruel matanza de Hiroshima y Nagasaki, sí, pero sin eso el pueblo japonés habría dejado de lado su afán imperialista y su espíritu guerrero de miles de años?

A usted le pido con el mayor de los respetos Sr. Pérez Esquivel, que siga luchando a su manera para mejorar el mundo, que lo hagamos juntos, que nos guíe a todos los que ansiamos mejor futuro.

Se lo pide muy humildemente un uruguayo-israelí que sueña creyendo que sus nietos podrán vivir en un mundo mejor..

SHALOM, PAZ EN CUALQUIER IDIOMA.

Mauricio Aliskevicius

Rehovot – Israel

21 de julio de 2014

Señor ex -compañero Eduardo Galeano:

Y digo ex -compañero porque yo jamás me desvié de la línea política y de conducta de quienes luchamos para lograr la existencia del Frente Amplio.

Lamentablemente llegó a mis manos un artículo escrito y firmado por Ud., que me obliga a perder tiempo, pero quiero manifestar mi opinión (a veces concordando y a veces discrepando), de cada palabra que figura en dicho artículo.

Comienzo con el título: "*Ya poca Palestina queda*". Totalmente de acuerdo. La Palestina, hogar indiscutido del pueblo hebreo, judío o el nombre que Ud. le quiera dar, después de grandes invasiones de imperialismos diversos (griegos, romanos, otomanos), quedó en manos del imperialismo británico, que lo partió al medio y le regaló la mitad oriental al monarca hashemita, que actualmente lleva el nombre de Jordania, país inexistente en toda la historia hasta ese acto británico a principios del siglo XX.

La segunda tajada la logró las Naciones Unidas cuando en 1947 la partió en dos y le adjudicó una de las partes a la futura patria palestina, que hasta ese momento no existía ni patria ni pueblo palestino; eran árabes al igual que los que poblaban todas las zonas de alrededor. Los que a partir de ese momento pasaron de ser judíos a ser israelíes, aceptaron todo; quienes no aceptaron fueron los árabes musulmanes de sus alrededores, TODOS ELLOS DICTADURAS ASESINAS, e invadieron al naciente Estado de Israel.

Ese pequeño trozo denominado Gaza, quedó bajo el dominio involuntario de Israel, que cuando el muy inteligente gobernante egipcio Anuar El Sadat hizo las paces, Israel se lo quiso dar envuelto en papel celofán y con moñitas celestes y rosadas. Fue Sadat quien rotundamente dijo que no lo quería (para sus adentros agregó: "ni loco").

Muchos años después, el "ultra–derechista" Ariel Sharon, Primer Ministro de Israel, desalojó a golpes de culata a todos los judíos que vivían en Gaza, unos 8.000, lo que prácticamente le costó el cargo y la vida. Israel nunca quiso a Gaza como parte de su "imperio" casi del tamaño de Tacuarembó.

Pero sí lo quisieron estos fanáticos extremistas del Hamas, que en primer término expulsaron y asesinaron a todos los que apoyaban a Mahmud Abbas, árabes musulmanes ellos, "INOCENTES VICTIMAS CIVILES" todos ellos.

Sigo con el título. Después de todo esto, es Israel la que está borrando del mapa a Palestina ????

Acoto aquí que 1.200.000 (UN MILLON DOSCIENTOS MIL) árabes palestinos, musulmanes todos, además de árabes cristianos y drusos (derivados del Islam) viven en el "imperio sionista" o sea el nombre en boga del Estado de Israel. Esos ciudadanos (*) viven con la libertad y tranquilidad que no gozan en NINGUNO de los países con gobierno musulmán. Me encuentro con enorme cantidad de estudiantes musulmanes (sobre todo musulmanas, que se distinguen más por el pañuelo sobre su cabeza), cada vez que voy a la Universidad de Tel Aviv. No me encuentro con los árabes diputados de la Knesset israelí, donde los árabes musulmanes (palestinos, diría usted) , tienen iguales derechos (y sueldo) que los diputados judíos de otros partidos.

Dejo el título, es suficiente por hoy.

Comienza usted el texto diciendo *“Desde 1948, los palestinos viven condenados a humillación perpetua”.* ABSOLUTAMENTE DE ACUERDO SR. GALEANO. Condenados a humillación desde que los ejércitos (sus amigos) de los países musulmanes que rodean a Israel les exigieron que se vayan corriendo de sus lugares de vida, ya que cinco ejércitos comenzarían a ELIMINAR DEL MAPA a la reciencita declarada Israel, cosa que no lograron TODAVÍA.

Pero hete aquí Sr. Galeano, que quienes se fueron de allí viven como ratas en campamentos de refugiados en países de sus hermanos, donde ni siquiera les permiten ejercer la mayoría de sus oficios, y comen gracias a que las Naciones Unidas les tiran mendrugos. Ni siquiera les permiten estudiar, ni los aceptan como ciudadanos, porque de esa forma los usan como bandera en su propaganda contra el “imperialismo sionista”.

Qué diferencia con sus hermanos que viven en el Estado de Israel !!!!

También están en campamentos de refugiados en Gaza, donde se les permite ejercer el “derecho” a ser escudos humanos protectores del Valiente Hamas, cuya cabeza vive muy bien en los Emiratos, no en Gaza.

La UNWRA, que como Ud. sabrá (sabrá??) es el organismo de la UN para ayudar a estos palestinos, acaba de descubrir cantidad de misiles y otras armas escondidos (para qué????) en locales de la UN, escuelas y hospitales, no respetando las reglamentaciones internacionales.

El organismo internacional, supuestamente neutral, no tuvo mejor idea que devolver a los terroristas todo ese armamento. Ni por asomo destruir o confiscar !!!

Sigue Ud*.: “no pueden ni respirar sin permiso*”. Muy cierto, pero quién les debe dar permiso ??: sin la más mínima duda: quienes fomentan y solventan el terrorismo, hoy Qatar, o Irán con su celestial criatura Hezbollah.

El ex –mandatario israelí Sharon les dejó cantidad de instalaciones, maquinaria y otros enseres en plena producción, donde diariamente trabajaban miles de palestinos de Gaza, y de allí surgían riquezas para ese territorio. Qué hizo Hamas con eso?. Simplemente destrozó todo y utilizó los lugares para establecer puntos de lanzamiento de misiles contra Israel.

Siempre hablamos de esos misiles que ustedes, los iluminados, llaman artesanales, casi inofensivos fuegos de artificio. Lo de artesanales será por los dibujitos que los adornan, donde en idioma árabe escriben pidiendo a Alá que mate la mayor cantidad de judíos posible. Y lo de inofensivos será porque llegaron (hasta ahora) solamente a 150 kilómetros de distancia dentro de Israel.

Puede ser también que sean “inofensivos” porque el Satanás israelí tuvo la suficiente inteligencia para derribarlos antes de su destino, aunque los trozos que caen ya mataron a varios, incluyendo beduínos (musulmanes nómadas que viven en Israel), e hirieron a muchos más, como al comandante druso (rama árabe salida de las conocidas ramas islámicas chií y suní) que en la gran democracia israelí, ejerce actualmente la comandancia del grupo de elite más famoso del ejército.

Sigue Ud*.: “Han perdido su patria, sus tierras, su agua, su libertad, su todo”.* MUY CIERTAS SUS PALABRAS, SR. GALEANO.

Han perdido una patria que jamás existió en toda la historia, y que cuando las Naciones Unidas se las quiso dar, ellos se negaron a aceptarla.

Han perdido sus tierras; como le escribí antes, perdieron quienes hicieron caso a los gobiernos de Egipto, Jordania, Siria, Líbano, y se escaparon. Quienes se quedaron en sus casas progresaron mucho gracias a la fuerte democracia y libertad que les da el “enemigo sionista”.

Han perdido su agua!!. No entiendo de qué agua me habla usted, cuando en plena guerra, o sea hoy mismo, es Israel quien les da toda el agua potable y la electricidad que ellos consumen sin pagar un céntimo, siendo realidad que si se les cortara el consumo eléctrico el Hamas no podría seguir tirando misiles; Israel no lo hace para no perjudicar a la desgraciada población civil, víctima de estos sanguinarios.

Perdieron su libertad. Por favor mencione usted UN SOLO PAIS MUSULMAN donde la libertad existe y es un derecho. Dígame Ud. si en el Corán, así como lo interpretan los fanáticos, la Sharía es una ley que acepta la libertad, la igualdad y otros derechos “inventados” por la “decadente civilización occidental”.

Perdieron su “todo”. Muy cierto, Sr. Galeano; perdieron el amor a la vida, el derecho a vivir, el derecho a ser tratados como seres humanos. Pero lo perdieron en manos del terrorismo islámico, del fanatismo que manda bombas humanas con la promesa de un paraíso inexistente, y muchos de nuestros valores occidentales (y cristianos según algunos), ya los habían perdido hace más de 1.000 años, cuando Mahoma con el Corán bajo el brazo comenzó a imponer sus ideas.

Termino esta carta con la conocida y repetida frase de la Sra. Golda Meir, fallecida Primer Ministro de Israel**: “nuestras guerras terminarán cuando las madres palestinas quieran más a sus propios hijos que lo que odian a los nuestros”.**

Si Ud. Sr. Galeano tiene el coraje y los argumentos valederos para refutarme mis dichos, seguiré analizando ese largo artículo que Ud. escribió, tal vez en un momento de delirium tremens, como le llaman en Medicina.

Mauricio Aliskevicius
(uruguayo, judío laico, israelí, todo con igual orgullo)

(*) – Hoy 1.900.000 (N. del autor)

REITERACION A EDUARDO GALEANO -

Sr. Eduardo Galeano:
Veo con pesar que habiendo sido compañeros Ud. y yo cuando bajo la dirección de nuestro gran maestro don Julio Castro se logró fundar el Frente Amplio, yo absorbí de don Julio muchas cosas buenas que su persona inculcaba e irradiaba.

Pero lamentablemente estoy constatando que Ud. no logró lo mismo; ABSOLUTAMENTE NADA de la forma de ser y de pensar de Julio Castro le entró ni en su cerebro ni en su corazón.

Por lo contrario, parecería que por alguna rara alquimia Ud. sufre de todos los males (o todo lo malo) contra los que los idealistas luchamos toda la vida.

Usted miente, a sabiendas o por ignorante (esto último no lo creo). Ud. escribe y cada palabra es un insulto gratuito y una falta a la verdad. Se confundió de enemigo, Israel no es enemigo suyo ni de nadie; es un país que solamente quiere vivir en paz y los grandes genios como Ud. apoyan a los reales enemigos de TODA LA HUMANIDAD. Todavía nuestros hijos o nietos van a descubrir que tanto usted como otros que actúan igual fueron los que ayudaron a aquellas dictaduras que sufrimos en Latinoamérica, que fueron ustedes quienes le dieron una mano al Plan Cóndor y a la CIA. Cuando suceda, no será de extrañarse.

Usted olvidó todo lo que le enseñaron (lo bueno), y se lo demostraré analizando solamente un poquitito de su artículo, como aprendí a analizar al griego Homero, y su débil aritmética, como me enseñaron aquellos grandes profesores Pedro y Manuel Pereira.

"desde 1948 los palestinos viven condenados a humillación perpetua".
DEFICIENTE; existe un núcleo de árabes musulmanes que comenzaron a llamarse "palestinos" a partir de que al asesino Arafat se le ocurrió, o sea unos 20 años después de 1948. Busque Ud. en los libros si en los 3.000 años anteriores alguien fue "pueblo palestino". Solamente podrá encontrar aquellas pintadas antisemitas en las paredes montevideanas cuando éramos niños, que decían: "JUDIOS A PALESTINA".

"No pueden ni respirar sin permiso". ALGUNOS, PERO SOLAMENTE PORQUE ESOS ASESINOS LLAMADOS "HAMAS" NO SE LO PERMITEN. Le adjunto una foto de una "palestina"; es una árabe-israelí, por supuesto musulmana, que como muchos otros árabes (musulmanes y cristianos) viven felices, contentos y LIBRES TOTALMENTE, como ciudadanos israelíes. Son tan libres que tienen el DERECHO LEGAL de no hacer el servicio militar, algo que los judíos no tienen, salvo (por desgracia) un grupito de ultra-ortodoxos.

Quiero recomendar a Ud. que lea los periódicos de la época en que el egipcio Sadat hizo las paces con Israel, y verá que Israel le pidió POR FAVOR que se haga cargo de Gaza, pero los egipcios se negaron hasta hoy en día; los árabes TODOS desprecian a los "palestinos"; recuerde aquel "Setiembre negro" en el que árabes musulmanes mataron y expulsaron a tantos palestinos, que muchos de ellos ahora son los que viven como ciudadanos de Israel.

"Han perdido su patria..." OTRO DEFICIENTE. De qué patria me habla Sr. Galeano, en qué mapa estaba dibujada ????

"Ni siquiera tienen derecho a elegir sus gobernantes". MUY CIERTO SR. GALEANO. pero solamente en países musulmanes, porque en Israel tienen CUATRO partidos políticos con sus diputados en la Knesset (Parlamento israelí). Según las últimas encuestas, los partidos árabes llegarían a 12 diputados en 120.

IGUALITO A SIRIA, O YEMEN, O IRAN, O ETCETERAS MUCHOS.

Sr. Galeano: leyó acaso la noticia de días pasados en que frente a una denuncia contra uno de esos diputados, la SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE ISRAEL decidió por unanimidad que no se le debían quitar sus derechos, pese a que actuó contra Israel ??????

"...el terrorismo de Estado fabrica terroristas: siembra odio y cosecha coartadas". MUY BUENO SOBRESALIENTE. Solamente le faltó explicar que esos son los Estados musulmanes, no Israel (PEQUEÑO OLVIDO).

DESPUES QUE LEA ESTAS MIS PALABRAS, SERA NECESARIO ALGO MAS PARA QUE EL SR. EDUARDO GALEANO DEJE YA DE DECIR ESAS MALINTENCIONADAS MENTIRAS, ESOS INVENTOS DIGNOS DE MEJORES JULIOS VERNES O RAYS BRADBURYS ??????

Muchas gracias, señor con minúscula Eduardo Galeano, ex-compañero frentista que no le hace ningún bien al Frente Amplio de estar "identificado" con la mencionada coalición.

No lo saluda con respeto,

Mauricio Aliskevicius
judío uruguayo-israelí y orgulloso de todos esos adjetivos

Nota:***Título del artículo de Galeano: "Ya poca Palestina queda. Paso a paso, Israel la está borrando del mapa".***

Sr. Eduardo Galeano:

Vuelvo a escribir a Ud. pese a no haber tenido respuesta de mis otras cartas, pero tratando temas diferentes.

Usted admira al Prócer como muchos de nosotros. Le molesta la estatua de la Plaza Independencia, que para mí no es otra cosa que un homenaje a Artigas y una obra de un artista en escultura, que por artista y por humano, tal vez haya plasmado en bronce algo que usted rechaza; lamento no entenderlo o no verlo de esa forma.

Pero no rechaza ni comenta que según historiadores, y versión muy creíble, don José Artigas (él no usaba su "Gervasio") no volvió a su patria por el simple hecho de que los "distinguidos" señores Lavalleja y Rivera, de común acuerdo con el dictador de turno en Paraguay, lo mantuvieron preso encarcelado. Cuando un cambio de mando de un dictador paraguayo a otro, el segundo (Francia) lo vio con pena, envejecido, enfermo, y le permitió salir de la cárcel, pero a un rancho donde pudo terminar sus días plantando algo en el pequeño trozo de tierra, pero con la condición de que jamás saliera de su perímetro.

Creo que se equivoca usted. El 11 de setiembre se comenzó a buscar secuestradores, sí, pero secuestradores de: personas, sin importar que sean niños, mujeres o ancianos; TERRORISTAS señor Galeano, secuestradores de vidas humanas por sus ideas, que no ideales humanos, para retrotraer al universo todo al siglo VIII de nuestra era, con todas las "maravillosas ventajas" que eso significaría. Secuestradores también de eso que en Occidente llamamos "libertad", "democracia", y "derechos humanos".

Estranguladores de salarios; estamos de acuerdo, pero incluya junto a los explotadores del mundo capitalista, a los exprimidores gobernantes de la China comunista, que conquistará rápidamente al mundo todo, a costas de sacrificio y sangre de la población china, porque quien protesta va rápido a la horca. De acuerdo a mis cuentas, no todos los capitalistas son explotadores, pero sí todos los gobernantes chinos que además mandan matar a los disidentes.

Busquemos juntos a los violadores de la tierra, envenenadores de agua y ladrones del aire. Pero sin pausa, y sobre todo sin distinción de color político o de credo religioso, o de alguna otra causa discriminante. Seamos justos guerreros sin banderías. Da la "casualidad" que usted siempre defiende a los países musulmanes, dueños de la inmensa mayoría de los pozos petroleros, el contaminante número uno del planeta.

Busquemos a los "traficantes del miedo", pero a cuáles ?????? . Yo le propongo luchar contra los traficantes de armas, TODOS, incluyendo a Rusia, EEUU, China, Irán, Corea del Norte, los del norte de nuestra América del Sur que trafican con uranio, como la "bolivariana" Venezuela. CONTRA TODOS, ESTIMADO SR. GALEANO !!!!!!!

Me alegro de haberme enterado que Ud. como yo, leía a Sandokan. Pero me lamento de dos "pequeños" detalles. Todos esos "tigres de la Malasia", todos los piratas que asolaron al mundo en esos tiempos narrados por Emilio Salgari, eran musulmanes; se le olvidó Sr. Galeano ???. Por supuesto que hubo "patentes de corso" para gente de los países imperialistas, como Inglaterra, Holanda, etc. Pero fueron los menos. Además, no me doy cuenta por qué, asocio lo que Ud. escribe sobre que sin viajar conoció al mundo, con lo que Ud. escribe sin saber (o sin

querer saber) sobre países a los que jamás visitó, y que los acusa de horrorosos crímenes sin haber pisado la "escena del crimen" como dicen las novelitas policiales. Me refiero, por ejemplo, a que Ud. no estuvo nunca en el Medio Oriente, no pisó nunca Israel, no vio nunca un soldado israelí matando ni vio tampoco a terroristas islámicos matando civiles, generalmente mujeres y niños, o niños musulmanes adiestrados y convertidos en bombas humanas. Ni se acerca usted a lugares como Siria, Irak, Afganistán y otros, donde los "hermanos" del Islam se matan unos a otros a diario; creo que Ud. debe informarse por la prensa.

Evidentemente, Sr. Galeano, usted goza de una inmejorable dosis de fantasía, un poder de invención tal vez superior a Salgari o Jules Verne. Lo admiro por eso; yo no escribo novelas porque no tengo imaginación, solamente leo historia de ayer y de hoy, y me gustan las matemáticas, ciencia exacta si las hay, no las que usan los medios de prensa, inexacta en casi el 100 %.

Siempre a la espera de alguna respuesta de su parte, saludo a usted. sin ninguna consideración ni estima.

Mauricio Aliskevicius

Uruguayo, judío, israelí, todo en igual nivel - Agrego: siempre de izquierda, pero sin culpa de que la izquierda se corra para AMBOS extremos en igual nivel.

Querido Eduardo:

En el mundo circula la noticia de la joven condenada y ahorcada días pasados por las autoridades de Irán, por el "terrible" crimen de haberse defendido de quien la quiso violar. Fue detenida a los 19 años, y encarcelada hasta ahora, ejecutada con 26 años de edad pese a súplicas de diversas instituciones internacionales y de su familia. Muere por defenderse, pero si no se hubiera defendido habría sido asesinada con lapidación por "adulterio/ofensa" y toda su familia perseguida por considerarse deshonrada.

Ese no es un hecho aislado sino un ejemplo de cómo funciona la mentalidad musulmana, su ley o "sharia", su desconocimiento de una verdadera justicia como la vemos en Occidente, su aferrada "verdad" de que la mujer es un simple objeto y no un ser humano.

Entonces, qué futuro le espera a la generación de nuestros hijos y nietos, cuando vemos el avance del islamismo desde el Medio Oriente hacia Europa, América y a toda Africa ?.

Dijo el famoso historiador Arnold Toynbee que "las civilizaciones no son asesinadas, se suicidan".

Tenemos un ejemplo en el imperio bizantino, que poco a poco, por irse despoblando, fue desapareciendo para darle paso al imperio otomano que llegó a dominar grandes regiones de Asia Menor, Africa y Europa, extendiéndose su imperio desde Budapest (capital de Hungría) hasta La Meca (sur de Arabia Saudita), incluyendo todo el norte africano y el Nilo egipcio.

Las consecuencias fueron que donde imperaba antes Bizancio, la cultura era la helénica y el idioma era el griego, con las raíces de esa civilización que creó a los grandes filósofos, literatos, matemáticos y médicos; se convirtió en el imperio otomano musulmán-turco, el turco como idioma oficial, y la ley y la cultura musulmanas.

El actual gobierno turco no pierde su ambición de volver a gobernar un gran imperio. Ya el presidente Recep Tayyip Erdogan lo está proclamando, inclusive con su ridícula e improbable afirmación de que los turcos descubrieron América 300 años antes que Colón.

Paralelamente se hizo pública la formación de un nuevo "califato" que comenzando por una zona de Irak y Siria, pretende alcanzar nuevamente todos los lugares que alguna vez fueron musulmanes, desde España hasta gran parte de Asia y Africa. Este califato declarado por el terrorista Estado Islámico, consta de ayuda y/o simpatía de Irán, Hezbollah y Hamas, y también de los Hermanos Musulmanes.

Ahora vemos números realizados por el instituto de estadísticas oficial de Alemania, que dan mucho que pensar.

Comienzan diciendo que para que un país mantenga estable su población, precisa una media de natalidad de 2,11 hijos por matrimonio; con una media de 1,3 se considera que nunca llegará al número de origen de población. Y que se precisan 80 años con natalidad superior para poder volver a los niveles originales.

Qué podemos esperar del mundo con la siguiente tabla, producto de esos estudios ?:

INDICES DE FERTILIDAD ACTUALES -

Francia 1,8

Inglaterra 1,6

Grecia 1,3

Alemania 1,3

Italia 1,2

España 1,1

TODA LA UNION EUROPEA 1,38 (31 países)

Si comparamos en Francia solamente, fertilidad francesa 1,8

inmigración islámica 8,1

a lo que hay que sumar que el 45% de habitantes de hasta 20 años son

musulmanes. En síntesis, en 39 años toda Francia será una república islámica.

En Inglaterra, cuya población islámica era de 82.000, pasó a ser ahora de 2.500.000 . Y como el 50% de los nacimientos se da en familias musulmanas, en 15 años estos serán LA MITAD de la población total.

En Rusia hay ya 23.000.000 de musulmanes (1 de cada 5); en pocos años sus fuerzas armadas tendrán un 40% de efectivos musulmanes.

Qué podemos esperar de Bélgica, con un 25% de población musulmana que suma un 50% del total de nacimientos ?.

Se estima que UN TERCIO de los niños europeos nacerán de familias musulmanas en el próximo año 2025.

Dejemos por ahora al continente americano, pero ya vemos avances del Islam en Canadá, Estados Unidos (sólo en USA, de 100.000 musulmanes en el año 1970, pasaron a ser hoy 9.000.000), Venezuela y poco a poco se van infiltrando también en otros países más al sur.

Te digo entonces, tomando en cuenta la frase de Toynbee, que la civilización de Occidente se está suicidando, y Europa ya podríamos considerarla en estado de coma.

Un abrazo, tu amigo Mauricio.

Querido Eduardo:

Como tú sabes, a mí me encanta el buen cine; miro lo más que puedo y me informo en foros y publicaciones para aprender.

La otra noche vi una película del cine norteamericano independiente, "UNA VIDA MEJOR", que trata sobre una tragedia familiar que como algo común pasa en muchas familias de inmigrantes ilegales mexicanos en los Estados Unidos. El actor principal, hijo de actores, es un mexicano descendiente de una familia libanesa cristiana maronita, una de tantas familias que a principios del siglo XX no soportó seguir viviendo en el Líbano con fuerte presencia y dominio musulmán.

Yo supongo que entre otros, la uruguaya familia Sfeir, una de cuyos integrantes es la famosa Dahd (Ducho) Sfeir, también gran actriz al igual que el mexicano que te menciono, cuyo nombre es Demian Bichir, se radicó en Montevideo por motivos similares.

El tema me originó una cadena de ideas que cuento.

El problema del cruce clandestino en la frontera México-Estados Unidos, tema actual también, fue motivo de medidas del gobierno norteamericano: fuertes vallas, muros, enorme presencia policial y militar incluido perros adiestrados, y últimamente se estudian legislaciones al respecto, tanto para hermetizar más aún la frontera como para legalizar de alguna manera a quienes ya viven indocumentados, porque su forma de vida se considera catastrófica.

Pero todo esto apenas ocupa algún renglón en la información general de los medios de prensa del mundo.

En cambio las pocas vallas alambradas que Israel puso en algún sector de división entre este Estado con los palestinos, tuvo y tiene gran repercusión a nivel mundial. A nadie fuera de Israel le importa que gracias a eso se disminuyó casi en un 100% los robos de automóviles, y también en un porcentaje abrumador los atentados terroristas que había a diario. Lamentablemente esta semana se reiniciaron los atentados en especial en Jerusalem, incitados por las distintas dirigencias palestinas y musulmanas.

Los medios de comunicación alborotan al mundo contra esos muros o vallas, acusan a Israel de muchas cosas, algo que no hacen ni contra U.S.A. ni muchos otros países que construyeron muros mucho más grandes e importantes para separar poblaciones. Solamente a Israel se la priva del derecho a la defensa.

Pero a raíz de esto, me salta a la vista otras actitudes flechadas en el mismo sentido.

Nunca vi en la TV mundial que se mostrara al Estado Islámico lanzando cohetes; sí mostraron uno por uno los anti-misiles que Israel lanzó para protección de su población. Tampoco vi manifestaciones de protesta en Nueva York o en Londres contra cohetes, bombardeos y degüellos por parte del E.I., especialmente contra cristianos, kurdos y otros no musulmanes, aunque también contra musulmanes sirios e irakíes. Sí vio el mundo entero manifestaciones contra Israel inclusive contra declaraciones verbales de algún gobernante; declaraciones, no eran disparos.

No recuerdo tampoco mucho alboroto en los canales de información cuando los atentados terroristas en las Torres Gemelas, Atocha, Lockerby, etc.

El gobierno egipcio está destruyendo túneles dentro de su territorio, de un kilómetro de largo, construídos por Hamas; está destruyendo una ciudad entera fronteriza con la Gaza palestina, limpiando una franja de un kilómetro de ancho en su frontera con el Sinaí ocupado militarmente por el terrorismo islámico. Encarcela y condena a dirigentes de los islamistas radicales, sin poder frenar la matanza que estos radicales está haciendo en las tropas militares y policía egipcia.

Tampoco vi mucha información detallada ni manifestaciones contra eso en países europeos (por ahora europeos), pero sí se ven cuando es Israel que establece seguridad en sus fronteras.

Rectifico: leí alguna noticia de protestas por la impermeabilización que hace Egipto de sus fronteras, pero quienes no están de acuerdo son los que vivían del contrabando en la zona. Claro que en sus protestas no dicen que ese contrabando incluye también armas y seres humanos.

No he visto tampoco escenas de madres llorando con un bebé ensangrentado en sus brazos, escena típica cuando se habla de un conflicto en el que Israel tira balas, cuando no es Israel quien dispara sino lo hacen islamistas en Irak, Siria, Líbano, Pakistán, Afganistán, y muchos otros países de Asia y Africa. Tampoco manifestaciones de protesta en Gran Bretaña, Francia, España y otros países todavía europeos.

La matanza de niños y mujeres es un tema que "vende bien" para los medios informativos aunque sean fotos antiguas o trucadas. Es extraño que no se mencionó que tanto en la intifada de 1987 como en lo que está sucediendo en estos días, los palestinos mandan en la primera línea de ataque a sus propias mujeres y niños, y los asesinos son adolescentes menores y mayores jóvenes, de esa generación de palestinos que fueron educados por sus familias y sus maestros para matar y morir como "mártires".

El Hamas en Gaza procedió diferente: mujeres y niños adelante como escudo protector de los terroristas bien parapetados.

Tampoco he visto protestas en el mundo contra Rusia y su presidente Putin, apoderándose de territorios de Ucrania y de otros países de sus fronteras al Este, la matanza en grandes números y el despliegue de su potencial bélico tanto terrestre como aéreo y submarino.

Los expertos en historia, los verdaderos, los imparciales, ven que el antijudaísmo, que es el verdadero espíritu del antisemitismo y del anti-israelismo, después de lo grave que resultó ante los ojos del mundo el holocausto planificado y ejecutado por los nazis y sus simpatizantes, tuvo un impasse, una tregua. Pero solamente a la vista, ya que el odio continuó y se está viendo hoy en día en las actitudes de muchos pueblos, muchos gobiernos, muchas organizaciones, encabezadas lamentablemente por la ONU (Naciones Unidas) y la UE (Unión europea).

Como broche de oro, hago una pregunta, que no creo que alguien me la conteste:

Tanto la nueva responsable del tema Medio Oriente de la U.E. como la anterior Ashton, exigen al gobierno israelí "volver" a las conversaciones sobre la base de "dos estados para dos pueblos". Mi pregunta es si les exigieron exactamente eso también a dirigentes como: Jamenei, Abbas, Erdogan, Nasrallah, Mashal. Ni mencionar a quienes dirigían al mundo árabe al día siguiente de esa resolución de las Naciones Unidas en el año 1947.

Me despido de ti con el abrazo de siempre,

Mauricio.

Señores de CineSeva:

Me había prometido un período de silencio, duele mucho la efervescencia que causan temas como religión y política. No pretendo desviarme de las reglas.

Pero me resulta imprescindible informar sobre algunos detalles que se utilizaron inadecuadamente al discutir las últimas películas como Margin Call y La Vida es Bella.

1 - Ya informé en su momento que dentro de la colectividad judía en países donde se vio la de Roberto Begnini, hubo muy diferentes apreciaciones, desde los que la elogiaron hasta las que la combatieron, pasando por otros entre los que me encuentro, que la tomamos como una película cuasi estúpida, sin valor alguno. Y creo que se debe tomar en cuenta esto porque el pueblo judío es quien más sufrió el holocausto, aunque no el único. Nunca le doy valor a premios como el Oscar y otros, porque muchas veces dependen de factores económicos o de cómo le funciona el hígado a un jurado el día de la premiación. No olvidar lo que hicieron con Chaplin en USA por haber denunciado sarcásticamente a Hitler y su nazismo (El Gran Dictador - 1933).

2 - Personalmente, Roberto Begnini me resulta absolutamente insignificante como director, y mal cómico, payasesco. No le veo nada de valor, sobre todo viniendo de un país que nos dio enormes valores en cinematografía y actuación, no hace falta dar nombres. Como bien dice Angel, es mi opinión.

3 - En cuanto a un personaje de Margin Call, Cohen. Este es un apellido muy judío. Con sus pequeñas variaciones, corresponde a una de las antiguas 12 tribus que componían el pueblo judío en su origen.

El guión puso expresamente ese apellido al personaje, no cabe duda, para que quede claro que es judío. La crisis mundial del 2008 que esta película pinta fue causada por una persona que tiene apellido judío.

Pero yo me pregunto:

a) Ese señor en la realidad se considera a sí mismo judío? Hizo lo que hizo porque era judío o porque era especulador? Una sola persona pudo hacer tanto?

b) Le importó que fueran judíos muchos de los que quedaron en la ruina?

c) por qué cuando se habla de quienes figuran a la cabeza de los más ricos del mundo (Slim, Gates, etc.) no se dice que son cristianos, pero a otros sí se les identifica como judío?

d) por qué nunca se menciona que el gran economista que dio el alerta y nadie le hizo caso, también es judío?

e) por qué todos los demás empleados de distintas jerarquías de esa empresa tienen apellidos que no resaltan su procedencia?

Quiero felicitar y agradecer a una compañera, María de Lourdes, porque usa la palabra correcta para identificar al pueblo al que pertenezco: judío.

Lo resalto porque en el mundo son muchos, demasiados, quienes no quieren usar esa palabra, porque tienen miedo de ofender o para que no los tilden de antisemitas. Yo no me ofendo, soy judío; donde nací, donde vivo ahora, mi total laicidad, mis ideas políticas, son detalles circunstanciales.

Somos un pueblo, no una raza ni una religión. Una mitad vive en la nueva-antigua patria (Israel) y la otra mitad desperdigada en otros países; un 10% profesa la religión, el resto no. En foros de religión y de política podría hablar mucho más, no aquí.

En la crisis de 1929, el hermano mayor de mi padre, en Nueva York, dueño de una metalúrgica con 400 obreros, y una máquina de las que había solamente dos en todo Estados Unidos, pasó a ser un desocupado más y terminó sus días como plomero municipal en Nueva York, único trabajo que pudo conseguir. Este tío mío sí era judío, los causantes de la crisis no lo sé. Salió en algún periódico la cifra de judíos que se fundieron, tanto en 1929 como en 2008 ?.

En este foro todos demuestran orgullo de su origen: Colombia, Cuba, Argentina, México y otros. Yo también, lo entiendo correcto.

Pero esto no quiere decir que yo vea diferente una película por su origen, pero sí veo intencionalidad en los temas cuando se trata de atacar la verdad, la justicia, la libertad de manifestarse. El personaje de Margin Call podría haberse llamado Pérez o Martínez, no cambiaba en nada el tema, verdad ?.

Mauricio.

}

Señores de CineSeva:

Espero que tomen esto como derivado valedero del tema cinematográfico. Se habla de películas sobre racismo.

1 - RACISMO/DISCRIMINACIONES VARIAS.

Históricamente, siempre hubo guerras, siempre se esclavizó a los pueblos vencidos. No sólo negros y judíos, sabemos bien lo que hicieron los colonizadores con las grandes civilizaciones indígenas de América, desde incas, mayas, aztecas, hasta las menores en número.

Hablamos siempre del imperialismo que nos dolió (o duele) más: USA, pero olvidamos que griegos, turcos otomanos, romanos, persas (hoy Irán), mongoles y otros, todos hicieron lo mismo.

Reitero que la trilogía del 1789 francés (libertad-igualdad-fraternidad) NO INCLUIA A NEGROS Y JUDIOS.

Reitero como uruguayo, que bajo cuerda, nada escrito, se discriminó siempre a negros y judíos en las Fuerzas Armadas y en el Banco de la República; desconozco si en estos últimos años eso cambió.

2 - PERSONAL -

Sin ánimo de polémica sino simplemente aclarativo, los nazis tenían y tienen arraigado dentro de sí su racismo, (Jesse Owens no era judío, en las olimpiadas anteriores a la 2a. guerra mundial, era negro) pero en los años del conflicto agitaban la bandera de que los judíos tenían la culpa de todos los males. Sin embargo, si bien mataron a seis millones, mataron también curas católicos, gitanos, negros, comunistas, y también a cualquier persona que no le gustara a algún jerarca; simplemente lo "acusaban" de pertenecer a una de esas etnias y ya alcanzaba.

Una pésima noticia de estos días nos informa que la hija de Heinrich Himmler, jefe de las SS y mano derecha de Hitler, más nazi que su padre, hoy en día tiene una ONG con el único fin de dar ayuda a nazis reconocidos.

Mauricio.

Señores de CineSeva:

Al comentar el anuncio del festival de cine en Irán, no condené un festival de cine.

Sí **condeno** al mercantilismo del Oscar de Hollywood.

Condeno que usen el cine para sucia propaganda política, sobre todo por un régimen dictatorial que tiene amordazados, presos o exiliados a los que hacen cine, a los escritores, a la prensa. Condeno por igual a Arabia Saudita, por más que haya permitido que filmaran "La bicicleta verde", por ser una simple artimaña para que algunos crean que ese país tiene algo de libertad cultural.

Condeno a los latinoamericanos que elogian al país que apoya al terrorismo mundial, manifestado dentro de nuestro continente y sobre todo en Argentina, en los casos de AMIA, embajada de Israel, asesinato del hijo del entonces presidente Carlos Saúl Menem, asesinato del fiscal Alberto Nisman.

Condeno a toda dictadura que amordace las manifestaciones artísticas. Si hubiera mordaza en Israel también la condenaría, tal vez con más fuerza por ser el país donde vivo.

Condeno que circulen publicaciones donde todo es mentira. Claro que tendría que condenar a toda la prensa, pero ya me manifesté en Cineseva contra la BBC declarando que jamás volveré a mencionar a esta compañía, pese a las excelentes obras cinematográficas que realiza.

Condeno a las universidades que le hacen boicot a un solo país y no lo hacen a tantos países donde los universitarios viven amordazados.

Condeno que un director de cine, que se supone debe tener cierto grado de información, de cultura y de inteligencia, elogie a Jomeini, y la forma en que lo hace, cuando este señor llevó el oscurantismo a todo un pueblo, formó una dictadura asesina como lo son todas, una teocracia retrógrada, en un país que durante milenios supo ser una luz en la cultura y la ciencia universales, hasta que llegó el islam. Me llama la atención que hayan elegido por "casualidad" un director que con sus palabras demuestra que es del mismo bando que los ayatollahs, sobre todo del país que tiene mayor cantidad de musulmanes exiliados, de toda Latinoamérica.

Me llama la atención que la persona que trató a Irán de país pobre y víctima de los yanquis no sepa que Irán es uno de los más poderosos exportadores de petróleo del mundo.

Condeno el tener que escribir estas frases, pero el periódico que alguien hizo conocer escribiendo SOLAMENTE una dirección de internet, está lleno de inmunda

propaganda pro el Irán de los ayatolas. Quien envió esa dirección sabía perfectamente lo que hacía, sabía lo que estaba distribuyendo; la vieja táctica del famoso Goebbels que tan bien le hizo a Hitler y a los Nazis. Usó a Cineseva querido Angel, no había una sola palabra comentando cine, solamente una dirección.

Mi estimado Angel: yo también en esta carta menciono varias cosas que están relacionadas con el cine, como versa al leerla. Por lo tanto no la adjetivarás tampoco de “condenable”.

Muchas gracias,

Mauricio.

26 de agosto de 2014

Señores

Presidentes de los Países Latinoamericanos

De mi mayor consideración:

Ante todo pido disculpas por tomarme el atrevimiento de dirigirme a ustedes. Soy un humilde uruguayo perteneciente a la clase media baja del país en que nací.

Pero preciso mencionar algunas cosas a ustedes, que están en un lugar muy alto, el cargo más elevado en cada uno de vuestros países. Ustedes están tan alto que perdieron totalmente de vista lo que pasa bien abajo, donde están vuestros pueblos.

Desde esas alturas no distinguen a a pobre América Latina. No ven la pobreza, el hambre, la miseria, la delincuencia, el miedo, sin hablar de pequeñeces como desempleo, costo de vida, escasez de vivienda, y tantas otras cosas que soportan muchos millones de pobladores de esta empobrecida América.

Claro, están muy ocupados en cosas más importantes. Por ejemplo en la última reunión no resolvieron ninguno de los asuntos que les menciono más arriba; era más importante discutir y emitir una declaración contra un pequeño país que existe a duras penas, a 15.000 kilómetros de distancia.

Un país que nunca les hizo daño sino que siempre les ofrece ayuda cuando un desastre natural daña vuestros países. Un país donde gracias a que se dedican plenamente a la ciencia y a la tecnología, están ayudando a que ustedes y vuestra población tengan mejor asistencia médica y mejor tecnología para avanzar económica y socialmente. Un país que hace todo esto, y además cultiva las artes (música, literatura, plástica, etc.), y ayuda a elevar los niveles de educación, pese a que desde su nacimiento en las Naciones Unidas y su “bautismo” de fuego en 1948 invadido por cinco ejércitos que no lo querían dejar existir, vive en constante guerra de defensa de su vida.

Un país donde la libertad y la democracia son palabras mayores, buen ejemplo para muchos de ustedes. Un gobierno parlamentarista donde dentro de su Parlamento se oyen voces de sus enemigos exigiendo que el país desaparezca y no son llevados a juicio. Un país donde la Justicia es con mayúscula y no perdona ni a presidentes o primeros ministros si cometen una falta.

Un país donde todas las razas y todas las religiones son tratadas de igual forma, y con libertad de culto absoluta.

Por si Vuestras Excelencias no se han dado cuenta todavía, estoy hablando de ese pequeño país de 22.000 kilómetros cuadrados que se llama Estado de Israel, aunque debe soportar que ciertos energúmenos le digan “enemigo sionista”, “imperialismo occidental” y otros.

Al mismo tiempo que gobernantes de 28 países europeos (mayormente antisemitas) declaran a Israel como país que está ejerciendo su derecho a defender a su población, sin contar con las del Presidente de los Estados Unidos y el Secretario General de la ONU, estas dos últimas a mi Criterio con vaivenes intolerables, ustedes viajan lejos, se reúnen muchas horas, y determinan todo lo contrario, acusando a Israel de genocida, asesino exagerado, aunque empleen otras palabras para parecer más suaves.

Esta actitud me hace pensar cuál es el motivo de vuestra resolución. La encuentro tan ilógica !!!!

Si es un reflejo del odio a los Estados Unidos, me pregunto qué tiene que ver Israel con esto, si fue el gobierno norteamericano que le exigió no hacer esta guerra defensiva durante varios años. Fue el Primer Ministro israelí Netanyahu el más notorio gobernante que le hizo frente al Presidente Obama al punto que casi hubo un rompimiento de relaciones.

Qué tiene que ver Israel con la política interna y externa de los Estados Unidos ?

Si el motivo que los llevó a ustedes a firmar esa declaración no fue ese, cuál sería?

Acaso un temor a que el “imperialismo sionista” se trague a toda América Latina?

Entonces, señores gobernantes, me queda una única respuesta: la motivación fue simple y sencillamente ANTISEMITISMO, o mejor llamado ANTIJUDAISMO. No cabe duda, y resta saber únicamente de donde surge ese antijudaísmo de ustedes. Hay diferentes raíces: ignorancia total de la historia, ignorancia total de lo que sucede en otras partes del mundo, ingenuidad o candidez frente a lo que desparraman maliciosamente las agencias noticiosas y la propaganda de los terroristas, o simplemente mala fe heredada o adquirida.

Sea cual sea la motivación, vuestra actitud no sólo los desacredita como enjuiciadores de otros países, sino lo que es más grave, los desacredita por incapacidad total para gobernar.

Que les quede claro que GENOCIDIO es también que un gobernante deje morir de hambre a su pueblo, y DESPROPORCIONADO es que gobernantes vivan con los mayores lujos mientras sus pueblos nadan en la pobreza.

Mauricio Aliskevicius
Corresponsal

9 de setiembre de 2014


foto del BBBColor-Uruguay

Querido Eduardo:

Finalmente estoy viendo que Occidente comienza a despertar.

Los ingleses decían «lost but not least», los gallegos tenían un dicho que traducido al castellano sería «tarde piaste pollo».

Por ahora los gobiernos, no todos, los pueblos todavía duermen, empezaron a darse cuenta que el problema más grave del mundo no era Israel; no era la lucha de Israel contra el Hamas.

Medios de información ya están llenando sus espacios con noticias y fotos de espantosas tragedias, incluidos verdaderos genocidios y matanzas indiscriminadas de hombres, mujeres y niños. Pero ahora son reales, verídicas, no desmentibles, y el gobierno y ejército israelí no tienen nada que ver.

Se ve muy claro quiénes son los victimarios, musulmanes todos de diferentes sectas, y las víctimas, tanto cristianos como también musulmanes de sectas distintas a las de sus victimarios.

El presidente norteamericano está intranquilo, pide a los grandes rivales musulmanes que se unan para impedir la ola de muertes; que junten sus fuerzas Irán (cabeza chií) con Arabia Saudita (cabeza suní) enemigos en toda su historia.

Se reunirá la OTAN, para estudiar qué medida militar puede tomar, aunque dentro de ese organismo figura Turquía, volcada hoy al fundamentalismo islámico.

Alemania está mandando armas a los kurdos, Norteamérica bombardea lugares ocupados por el Estado Islámico en Irak. Australia también colabora.

Gran Bretaña está desperezándose de su largo sueño antisemita, y mirando extrañada que no son judíos los culpables.

Pero como decían los gallegos: tarde piaste pollo !!!!, refiriéndose al piar de los pollos cuando son degollados.

En mayor o menor porcentaje, Europa toda está invadida por musulmanes cuya única idea es conquistar el mundo entero para el Islam, establecer sus leyes de la Sharía, su forma de vida radicalmente diferenciada de nuestra cultura occidental, negar los (para nosotros) simples pero básicos conceptos que rigen nuestras vidas como ser: democracia, libertad, igualdad de derechos, derecho a la laicidad y a ser diferentes.

Los medios informativos de parabienes; ahora pueden vender más mostrando montañas de cadáveres de cristianos quemados vivos, algo que ya sucedía hace 10 años pero les resultaba mejor negocio mostrar un niño palestino muerto por israelíes. Ya se habló también de los raptos de niñas, venta de mujeres como esclavas, violaciones y asesinatos en Nigeria y otros sitios, pero parece que las noticias van dejando de lado qué sucede con las raptadas, apareció algo que vende más.

Si no fuera siniestro, se podría comparar con lo que está sucediendo en los Estados Unidos, donde la TV ya aburrió con sus programas comunes, y ahora están apareciendo programas de desnudos totales para despertar el interés del público.

Ya estaríamos en el tercer video donde muestran claramente cómo degüellan los islamistas del EI (Estado Islámico) a simples periodistas occidentales.

Y aparecen también quienes dicen que todo esto se enfrenta con el diálogo, con política y diplomacia. Quieren resucitar a Mahatma Gandhi sin darse cuenta que Gandhi luchaba contra occidentales, pero nosotros debemos luchar contra ideologías islamistas fanáticas a quienes no les importa matar o morir.

Me despido por ahora, deseando tiempos mejores.

Mauricio.

19 de setiembre de 2014

Señor David Grossman

PERIODICO NEW YORK TIMES:

Habiendo leído su artículo "Un Israel sin ilusiones", con atraso y recibido por otra vía, ya que no pierdo tiempo en leer lo que Ud. escribe ni lo que publica ese periódico, quisiera responder las contradicciones y falacias incluidas en él, que de ninguna forma puedo atribuir a su desconocimiento del tema.

Usted adjetiva de ***"justificaciones sofisticadas"*** lo que hace Israel para defender a su pueblo de quienes ya hace muchos años, desde que determinados sectores musulmanes rubricaron el acta de fundación e intenciones del HAMAS, vienen llevando a la práctica, bombardeando al territorio israelí con todo tipo de armamento del terror internacional organizado, prácticamente a diario. Debo suponer que el adjetivo "sofisticado" obedece a que Israel, para su supervivencia, debe constantemente inventar y fabricar armas de defensa que puedan proteger a su población. Usted utiliza esa palabra, yo preferiría "armas más avanzadas para evitar nuestra aniquilación".

Usted menciona "***burbujas***". En realidad Israel vive encarcelado (como dice usted), pero su cárcel corresponde a una extensión de tierra rodeada de quienes no aceptan cerca suyo no solo a judíos, sino a otros pueblos (drusos, kurdos, cristianos, etc.), y para peor menos aceptan estrafalarias ideas occidentalizantes como: justicia, libertad, democracia, derechos humanos.

Otro detalle: qué ocupación israelí sufren los habitantes de Gaza ?. No existe ni un solo judío, ni un solo israelí, solamente la "ocupación" por terror del Hamas, a quienes les importa muy poco los habitantes palestinos de Gaza como tampoco los palestinos que simpatizaban con la Autoridad Palestina dirigida por Mahmud Abbas.

El bloqueo "impuesto por el Estado judío", no es tal. Es un bloqueo impuesto por la situación beligerante y peligrosa, pero no sólo lo cumple Israel sino también otros países musulmanes como Egipto.

Usted pone en una misma cesta a los niños del kibutz Nahal Oz con los indefensos palestinos de Gaza ante un "***Estado poderoso como Israel***". Nunca ví que a esos niños de kibutzim del sur los envolvieran en explosivos y los enviaran por túneles a explotarse en Gaza, matando y muriendo por la gloria de Alá. Sí los vi (seguramente usted también), estudiando, cantando y bailando cuando se lo permitían los momentos entre sirena y sirena cuando venían los misiles.

Realmente cree usted lo que escribe, cuando dice: ***...ambas partes tienen razón. Ambas obedecen la ley de la burbuja.... la venganza y el odio"*** ???. Usted habla seguro en cuanto a los integrantes del Hamas; pero realmente usted no creerá que los otros palestinos y la población israelí desean otra cosa que vivir en paz, no es así ???.

Usted reconoce tener una gran duda: cómo puede durar esta situación más de un siglo. Yo tengo la misma duda, esencialmente porque un siglo atrás Israel no existía, los palestinos no existían, y Hamas tampoco, pero sí existían otros árabes musulmanes que odiaban y mataban a todos quienes no fueran como ellos. Una pequeña prueba: Los imperios dominantes antes de 1948, Francia y en especial Gran Bretaña, tuvieron que inventar países históricamente inexistentes, y entre ellos el Líbano, creado únicamente para que los cristianos de la zona tuvieran un lugar donde no los masacraran a diario.

Usted escribió***: "como no puedo preguntarle a Hamás ni pretendo comprender su forma de pensar....".*** Por qué no le pregunta a Hamás ? Acaso por miedo a que lo decapiten, algo que está sucediendo a ojos vista con periodistas de distintos orígenes ?.

Pero sigue Ud. adelante. Dice Ud. que los gobernantes israelíes desperdiciaron años ***"...sin iniciar un diálogo, sin realizar el más mínimo gesto hacia un debate con Hamás..." .*** Cuidado Sr. Grossman, dicen que el Alzheimer ataca muy rápidamente y cuando nos comienza a fallar la memoria ya es una etapa avanzada. Porque no tengo la menor duda de que Ud. sabe muy bien los intentos y las conversaciones que hubo, aunque siempre fracasaron.

El fracaso es un tema en el que podemos no estar de acuerdo, podemos achacarlo a una o a ambas partes, podemos culpar a Netanyahu y/o a Abbas. Pero Hamás era una contraparte en esas conversaciones ???. Obviamente no, ya que Hamás nunca aceptó que Israel era una parte válida de la discusión, y hasta el gobierno de Qatar prohibió al Hamás que mantuviera acuerdos o conversaciones con Israel, y eso se publicó en todos los medios de información.

Usted usa la palabra ***"moderados"*** refiriéndose a grupos árabes-musulmanes, incluyendo a la Liga Arabe. Tal vez su concepto de moderado lo mida con otras medidas que yo no conozco, tal vez Ud. llame moderados a quienes matan menos enemigos por minuto, o tal vez a quienes en vez de degollar a sus víctimas los fusilan o ahorcan.

Usted que dice pertenecer a este pueblo "***brillantemente creativo y audaz***", qué solución propone Ud. para hacer una paz definitiva con un pueblo de centenas de millones de seres, que creen firmemente que la única solución es la que Alá y su profeta Mahoma dictaminaron en El Corán, o sea eliminar de la Tierra a todo aquel que no profese su religión ????.

Se me ocurre una sola, ya que personalmente no soy creativo ni audaz: tirar al mar a TODOS los no musulmanes, a quienes se conviertan al Islam pero que a los dirigentes les quede duda de su sinceridad, a los musulmanes que no son exactamente de la secta de quienes detenten el poder. Mi imaginación es muy pequeña, perdóneme.

Por fin encontré un punto en el que pensamos igual: el pueblo israelí está madurando !!!!!! Por eso las encuestas dicen que aumentó enormemente el apoyo a la política actual contra Hamás, y quienes discrepan lo hacen porque están en desacuerdo con que la guerra no haya seguido hasta liquidar al último miembro de ese grupo terrorista.

Hago míos sus pensamientos siguientes: ***La izquierda es cada vez más consciente del odio potente contra Israel -un odio que no surge sólo de la ocupación- y del volcán fundamentalista islámico que amenaza al país. También reconoce la fragilidad de cualquier acuerdo que pudiera ser alcanzado aquí. Más gente de izquierda entiende ahora que los temores de la derecha no son mera paranoia, sino que representan una amenaza real y crucial.*** Todo esto Sr. Grossman, es una expresión de deseo, no es una realidad.

Sintetizo Sr. Grossman: de nada sirven los últimos párrafos de su artículo si no revierte lo dicho previamente. De nada sirve que haya críticos (demasiados) en todo el mundo si ninguno hace un intento de presentar soluciones que se basen en la realidad y en la posibilidad de cumplirse por ambas partes.

Mauricio Aliskevicius

corresponsal de BPPColor

Rehovot, 18 de diciembre de 2014

Señor Ministro de Relaciones Exteriores del Uruguay (todavía)

Don Luis Almagro

Presente.

De mi consideración:

Esta no es la primera oportunidad en que me dirijo a Ud. por esta vía. Anteriormente intenté infructuosamente hacerle ver con argumentos valederos el grave error en su actuación ante la situación del Medio Oriente, su crítica y oposición a lo actuado por Israel cuyo conflicto era con Hamas.

He leído el comunicado N° 69/14 de su Ministerio. Digno de encuadrar y tener a la vista; mejor no digo para qué. Grandioso ditirambo en honor al flechamiento político indigno de una cancillería. O dicho en criollo común: hermoso ramo de rosas para ocultar una embarrada. Olvida mencionar que también en Cuba (y otros países) existen presos políticos en similares condiciones, y refugiados políticos palestinos en países árabes musulmanes.

De nada valió mi carta, usted se empecina en volcar su ímpetu a favor de musulmanes en desmedro de judíos, esto dicho en forma clara y directa. Verá que no menciono las dos palabras más conocidas: pro-islamista y antisemita.

Considero válido que todo ser humano tenga derecho a equivocarse, me incluyo.

Considero válido el dicho popular "el hombre es el único animal que tropieza dos veces con la misma piedra".

Pero qué tipo de animal será el que siempre tropieza con la misma piedra, el que elige siempre transitar el camino pedregoso porque no quiere ver la existencia de "la piedra" o solamente porque ansía llegar a determinada meta ?

Me pregunto también cuál será esa meta que le hace desestimar el grito de muchos advirtiéndole de la peligrosidad de las piedras.

Usted fue quien convenció al Presidente José Mujica de llevar al Uruguay presos de Guantánamo. Usted fue quien insistió y comandó esa acción.

El Presidente hizo caso. Tal vez primó el hecho de que él también había sufrido una cárcel injusta, una cárcel inhumana. Tal vez valió también el deseo de cualquier ser humano, de ayudar a otro ser humano que está sufriendo.

Pero de nada valió para usted que otros países sudamericanos se negaran rotundamente a hacer lo mismo; no le importó no preguntar a esos gobernantes por qué se negaban.

De nada valió para usted que no siempre las autoridades norteamericanas se equivocan y encarcelan a personas inocentes; reconozco que a veces pasa. No le importó que hubo organismos de E.E.U.U. que tenían claro la peligrosidad de los presos en Guantánamo, que se sabía perfectamente que tenían entrenamiento para el terrorismo, sumado a educación islámica, sumado también a estadías en países conflictivos en los momentos más oportunos de su conflictividad.

Usted usó los antecedentes uruguayos a su manera, asemejando a aquellos republicanos españoles que huyeron de su patria en la desastrosa etapa de la Guerra Civil y años posteriores con el franquismo, o de otros europeos que en esos

años de guerras y miseria en toda Europa, buscaban un lugar mejor CON SUS FAMILIAS Y SU OFICIO, con estos señores que no tienen ni un asomo de cultura similar a la nuestra, que no tienen otro oficio que el de manejar armas y explosivos, que no aprendieron en su vida nada más que la prédica islámica antioccidental.

Pero ahora, Sr. Almagro; en el día de hoy y en ese gran país que es nuestro Uruguay, su presidente demuestra haberse equivocado. Y directamente con los refugiados sirios, antes que con los traídos de Guantánamo. No es igual el tema "presos de Guantánamo" que el de "familias de refugiados sirios", pero tampoco es muy diferente.

Acabo de leer no un sincero arrepentimiento pero sí su demostración de haberse dado cuenta que la cosa no iba a salir como pensó en un principio. Declaró bien sobre el hecho que vinieran mujeres y niños, que con ellos todo sería bueno, pero con los hombres era "diferente", que sus costumbres y leyes no eran coincidentes con las uruguayas. Dijo también que posiblemente no llegarían más familias sirias.

Tarde piaste pollo, dice una frase popular en Galicia. Estas familias, con pocos días en Uruguay, quieren irse a Europa. Por qué motivo no quieren continuar su vida en Uruguay ? Lo usaron de trampolín ? Encontraron difícil formar un gueto bajo la "sharia" ? O tal vez conocen la existencia de muchos palestinos cercanos en Chuy y otros lugares, pero que son de diferente fracción islámica, de esas que se matan entre sí ?.

No esperaré al 1° de marzo, aprovecho ahora para despedirme de usted y desearle un buen futuro, mejor que el presente en ese Ministerio y ojalá muy lejos del gobierno del Dr. Tabaré Vázquez.

Mauricio Aliskevicius

7 de mayo de 2015

Señores (????) Penélope Cruz y Xavier Bardem

De mi menor consideración:

He leído vuestras recientes declaraciones (otra más) con respecto a la "invasión y colonización" de Nepal por parte del ejército israelí.

En primer término me extrañó ver dichas declaraciones entre las noticias, cuando en realidad debieron ser publicadas en la página de humor, en negrita por ser humor negro. Los editores son seres humanos, pueden equivocarse en la ubicación. Ustedes no se equivocan, saben ubicarse donde ustedes quieren.

Entre las informaciones (las fidedignas) debió decirse que Israel fue uno de los dos primeros países en enviar con urgencia ayuda médica y de expertos en rescate, apenas se supo la magnitud del terremoto en Nepal.

Se envió un hospital de campaña, médicos de distintas especialidades, cirujanos que atendieron operaciones de emergencia desde los primeros momentos, e inclusive efectuaron tres exitosos partos. Grupos de rescate catalogados de los mejores del mundo lograron rescatar con vida algunos de los seres humanos atrapados por los derrumbes y avalanchas, incluso el cadáver del único israelí que murió por esas circunstancias, un joven turista mochilero.

Ya Israel estaba considerada como poseedora de los mejores equipos de rescatistas, y lo demuestra siempre, como lo hizo últimamente en Haití. En algunos desastres climáticos Israel no pudo brindar ayuda por ser ésta rechazada por los respectivos gobiernos de los países dañados, que prefirieron que murieran sus ciudadanos antes que abandonar sus posturas antisemitas.

Ustedes declararon, infamemente, al igual que organismos de la UN (Naciones Unidas Contra Israel), que Israel envía su "ejército colonizador" a conquistar otras naciones aprovechando los desastres naturales.

Señora Penélope Cruz: según dicen, usted sabe y se destaca por muchas virtudes: es bella, es modelo, actriz, cantante, bailarina de ballet. Sería grandioso que usted brindara al mundo lo que sabe, enseñando a la gente más joven esas artes. Sobre todo, creo yo, que habiendo sido educada en un colegio llamado "Juan XXIII", le inculcara al mundo las enseñanzas que este Papa dejó al mundo, en especial al mundo cristiano. También, siendo como dicen su nombre de pila un homenaje a la canción del mismo nombre con autoría de Joan Manuel Serrat, distribuyera por el mundo los dichos y hechos de este cantautor catalán, quien no aceptó la tiranía franquista, luchó siempre por los verdaderos valores humanos, entre ellos contra el antisemitismo, cuyo nombre actual es anti-israelismo de acuerdo (muy de acuerdo) con las definiciones de la Irreal Academia Española.

Señor Xavier Bardem (lo quiere con "J" ?): usted también, según está escrito en algunos sitios, se destacó por pertenecer a la selección española de rugby, pero más aún en actuación tanto en teatro como cine. A eso se suma que proviene de una familia con grandes personalidades tanto en actuación como en libretos y dirección cinematográfica.

También señor Bardem usted es un conocido luchador en pro de los derechos del pueblo saharaui, esos humildes musulmanes del desierto de Sahara, esquilmados, esclavizados y asesinados especialmente por los gobiernos de su

patria de usted, la España valiente y democrática a quien usted representa. Esa España que asesinó y saqueó a América, también a parte de Africa, hambreó y mató a sus propios ciudadanos obligándolos a irse de la Iberia hacia tierras más acogedoras, esa España ejemplar en el asesinato masivo desde la época de la inquisición, conquistadora de parte del Oriente Medio a sangre y fuego en aras de un dios y una civilización, tal como lo hacen hoy los de Estado Islámico y Boko Haram, incluídos degüellos y violaciones.

Un año atrás, entre muchos horrorizados, recibieron ustedes una acusación por parte de Jon Voight (el también actor y padre de la actriz Angelina Jolie, por si ustedes también ignoran esto), quien los tildaba de ignorantes, incitadores de antisemitismo, irresponsables. Ustedes respondieron que vuestra firma, junto a la de intelectuales españoles, acusando a Israel de "genocidio", fue malinterpretada. ***"Mi firma sólo tiene significado como llamamiento por la paz"*** respondió usted señor Bardem.

Con esta nueva firma de ambos hoy, usted deja más claro aún que somos nosotros los lectores quienes "malinterpretamos" sus declaraciones una tras otra. Creo, más bien, que así como ambos se hicieron famosos semi-desnudándose en el cine, se están haciendo famosos en política internacional, semi-desnudando vuestros pensamientos (o tal vez vuestra total ignorancia desfachatada y peligrosa).

Nadie los puede tildar de antisemitas (antijudíos es la palabra correcta). Ustedes trabajan sin asquearse, con directores de cine judíos, con guionistas judíos, con productores cinematográficos judíos. Nunca llegó a mis oídos que ustedes rechazaran cheques firmados por judíos ni premios de la Academia con algún jurado también judío. Son suficientes vuestras "declaraciones pacíficas" para continuar cobrando esos cheques sin avergonzarse.

Me despido de ustedes con mis más sinceros deseos de no saber nunca más nada que tenga relación con ambos.

Mauricio Aliskevicius

17 de junio de 2015

A las autoridades de Radio y Televisión Española

Señores de rtve.es.

De mi menor consideración:

Agradezco a ustedes el boletín recibido. Pero quiero informarles (no es la primera vez), que hace varios años he rescindido mi contrato con la televisión satelital en mi país actual (Israel), y además lo siguiente:

a) pagué buena multa por rescisión de contrato.

b) ante la pregunta de la empresa, les informé que no quería tener antisemitas tan repugnantes dentro de mi casa (me refería a vuestros canales y los de Al Jazeera y otros árabes).

c) los informativos (en realidad "deformativos", en castellano puro), repugnan, deforman totalmente la verdad, y siempre hacia el mismo lado, o sea contra Israel y los judíos. Mienten quienes dicen que es "anti-israelismo" porque es ANTISEMITISMO PURO, o mejor dicho ANTIJUDAISMO.

Vosotros tenéis todo el derecho de informar o deformar la realidad española, pero ningún derecho a deformar lo demás, eso no entra en el derecho o libertad de prensa, es un delito penado nacional e internacionalmente.

Ustedes y otros medios desinformativos son los culpables de que el pueblo español continúe en la misma línea de la vieja inquisición, la reina Isabel, muchos predicadores católicos durante siglos y hasta hoy en día desobedeciendo los lineamientos del Vaticano y los últimos Papas católicos, ustedes que ensuciando a Israel logran unir a izquierdas con ultra derechas, franquistas con demócratas.

Viajo a menudo a vuestro país España, pero me es muy doloroso escuchar los comentarios de la gente desinformada, y más que doloroso, imposible, mirar vuestros informativos.

A la espera de que un milagro, divino o no, logre que desaparezca en ustedes ese odio visceral hacia algo que jamás les hizo daño (los judíos e Israel), me despido de Uds. con un hasta nunca,

Mauricio Aliskevicius

Uruguay - Israel

Nota bene: por favor envíenme solamente vuestro boletín el día que ese milagro suceda, o anunciando vuestra desaparición.

Rehovot, 17 de noviembre 2015

Señora Margot Wallstrom
Ministerio de Exteriores de Suecia
Presente.-

De mi consideración:

He leído sus apreciaciones sobre lo acontecido en este fin de semana en la zona más importante de París, donde una banda de terroristas asesinó a mansalva a personas que estaban disfrutando de una cena o de algún espectáculo en la noche del viernes.

Si yo fuera miembro o simpatizante del ISIS (Estado Islámico) me daría gran satisfacción leer sus declaraciones, y más que nada saber que gracias a ellas muchas personas desinformadas tendrían como seguro que todo lo que acontece en el mundo es culpa del Estado de Israel (o de los judíos, que para usted y otros es lo mismo).

Usted asegura que la culpa de todos los actos de terrorismo, las guerras actuales donde una de las partes es musulmana, proviene del desencanto, la desilusión, la desesperación del "POBRE PUEBLO PALESTINO" PORQUE ISRAEL NO LES DA LO QUE ELLOS ANSÍAN.

Supongo que usted se refiere a los palestinos en los siguientes casos:

1 - República Islámica de Irán, donde no hay un solo palestino, y que a partir de la revolución de Khomeini existe una dictadura teocrática asesina que elimina a todo aquel que respire en contra del régimen, que encarcela y asesina a todo musulmán que no sea de la tendencia gubernamental, a todo aquel que critique la más mínima actitud del gobierno, que fomenta y apoya todo terrorismo islámico en el mundo con tentáculos que llegan hasta América del Norte y América del Sur.

2 - Siria, desaparecido país que hace 5 años ve matar a cientos de personas por día, a manos de las muchas facciones musulmanas: chiíes, sunitas, alawitas, Al Qaeda, ISIS, Al Fatah, Yihad Islámico, no puedo recordar todas las existentes.

3 - Irak, que comenzó sus peripecias pretendiendo conquistar a otros países musulmanes y ahora está conquistada y fragmentada por varias de esas facciones islámicas.

4 - Líbano, originalmente país inventado por el convenio entre los imperios francés y británico, donde sus habitantes viven sojuzgados por el Hezbollah, con su poderoso ejército mantenido por Irán, 100.000 misiles apuntando hacia Israel, y asesinando musulmanes y kurdos en apoyo al también dictador asesino, el alawita Assad. País que extrañamente tiene en su territorio a muchos miles de palestinos, pero en carácter de refugiados, al igual que Líbano y otros , sin permitirles ser ciudadanos, ni ejercer la mayoría de los oficios o profesiones, ni adquirir vivienda o terrenos.

5 - Arabia Saudita, uno de los países más ricos del mundo, donde mandan dueños, no un gobierno democráticamente electo, donde hay capacidad e infraestructura para albergar más de TRES MILLONES de personas del exterior pero no aceptan ni un solo refugiado, menos palestinos.

6 - Yemen, Argelia, Libia, Egipto, Sudán, Etiopía, y tantos otros países africanos donde a diario asesinan gente en nombre de Allah, una tribu o lo que sirva de pretexto.

7 - Boko Haram y sus hechos comprobados, violando y matando a diestra y siniestra.

8 - Al Qaeda y sus atentados en distintas partes del mundo.

9 - Estado Islámico y sus degüellos maravillosamente filmados, probablemente con técnicas cinematográficas que vuestro Ingmar Bergman envidiaría.

10 - Turquía, que desde el surgimiento en el poder del presidente Erdogan, se volcó al fundamentalismo y mata kurdos al barrer, manda provocaciones contra Israel todas las que puede, y borró de golpe todo progreso que había tenido ese país gracias a aquel gobernante visionario llamado Ataturk (nombre honorífico puesto por su pueblo agradecido).

11 - Egipto, que salta de dictadura en dictadura, alguna pro-occidental y otra anti-occidental, pero todas matando a sus ciudadanos opositores.

Es necesario enumerar más ????. Usted ocupa un elevado cargo en su gobierno y tiene muchos asesores para informarse mejor que yo.

Según su punto de vista, todas estas matanzas, guerras y ataques terroristas cesarían de ipso facto, solamente con que Israel haga lo siguiente:

-cerrar las fábricas judías instaladas en el terreno llamado Palestina, territorios ocupados, territorios conquistados, Judea y Samaria, etc. (en Israel les llamamos "territorios en disputa" o sea sin adjudicarles dominio alguno). Con esta medida muchos miles de palestinos saltarían de alegría porque dejarían de ser rutinarios empleados en fábricas para convertirse en terroristas, abriendo así para ellos las puertas del paraíso.

-dar al veterano terrorista Mahmud Abbas, antes asesino por mano propia y actual incitador al asesinato, ex-mano derecha de Arafat, las llaves de Jerusalem y todo su entorno geográfico. Con esta medida Abbas acrecentaría su enorme fortuna particular con los ingresos por turismo que se sumarían a lo ya recaudado gracias a las ayudas "humanitarias" de la Comunidad Europea, que entraron a su bolsillo directamente. La CE sin pestañar. Me pregunto si Forbes incluye en sus listas a los líderes de Al Fatah, Hamas y Hezbollah, informando los orígenes de sus fortunas.

-concretar el ansiado sueño de Stalin de enviar a todos los judíos, sobre todo a los israelíes, a Siberia y la zona fronteriza de Rusia con China, "congelando" así literalmente las "ambiciones expansionistas" del sionismo en zonas con hasta 60 grados bajo cero.

-concretar el ansiado sueño del führer Adolf Hitler de dejar al mundo entero "judenrein", limpio de judíos. Completarían la labor dejada trunca por el nazismo, en conjunto, el gobierno sueco más el de Irán al mando, con la "mano de

obra calificada" de Hezbollah, Hamas, Al Qaeda, ISIS, Boko Haram y otros "voluntarios" , que hay muchos por ahí.

-confirmar los dichos de aquel "soñador" libio Khaddafi, que aseguraba que sin prisa, pero sin pausa, el Islam iba a conquistar el mundo. Claro que este soñador hablaba de hacerlo lentamente por vías del aumento demográfico; los de ahora están un poquito más apurados.

Pero hay algo que no me cierra en su razonamiento de usted.

La desesperación del pueblo palestino "causada" por Israel, por qué se manifestó en ciudadanos musulmanes FRANCESES, que fueron los autores de los atentados del último viernes.

Por qué miles de musulmanes ciudadanos franceses y de otros países europeos, forman parte del ejército de ISIS, si sus orígenes son de Siria, Irak y algún otro país árabe.

Por qué el gobierno ruso manda bombardear a los rebeldes sirios y kurdos diciendo que bombardea a ISIS cuando en realidad está masacrando a los contrarios de ISIS.

Por qué los islamistas se están matando entre ellos en los intervalos en los que no matan cristianos y kurdos.

Por qué millones y millones de árabes musulmanes (y no musulmanes) prefieren vivir en países europeos, o incluso en el Estado de Israel, y no se quedan en su lugar de origen o emigran hacia otros países donde idioma y religión son similares o iguales.

Como hay tantas cosas que no logro entender, en diplomacia y en política, creo que es mi culpa haberme dedicado a los números y no a esas materias.

Pero recapacito y veo que si hago números, tampoco me cierran sus cálculos. Sigo sin entender cómo un grupo de seis millones de israelíes pueden hacer tanto daño a los musulmanes que andan en el orden de muchos cientos de millones.

Y si en vez de política o números, voy a "documentos históricos", veo que en el Corán figuran estos versículos "satánicamente sionistas":

"Oh, pueblo de Israel, recuerda como te he favorecido y exaltado sobre las naciones," (Al-Baqara 2:48 y 2:123).

· ***"He causado que un pueblo considerado débil herede los territorios del este y oeste del país y la palabra de Dios se cumplió para el pueblo de Israel," (Al-Araf 7:138).***

· ***"Le hemos dado al pueblo de Israel un bello lugar para residir y lo mejor para que subsistan,"(Yunus 10:94).***

· ***"Dije al pueblo de Israel, vivan en la tierra y cuando se cumpla la promesa los traeré juntos de distintas naciones," (Bani Israil 17:105).***

No me cierra tampoco que los fundamentalistas islámicos se hayan salteado esta parte de su texto sagrado.

Tampoco me cierra si estudio algo de etimología. La palabra ASESINO proviene de "hashishinor", palabra árabe cuyo significado es "usador de hashis (droga conocida)". Con este adjetivo los árabes en la Edad Media catalogaban a los terroristas de entonces que lograron matar en atentados a varios gobernantes árabes de la época.

Cambio de materia de estudio, me voy a la Geografía.

Aquí me surgen más dudas. El boicot que el gobierno de usted pregona y apoya haciendo que los europeos no compren productos fabricados en un territorio "ocupado militarmente" por Israel, no se efectiviza con productos fabricados en otros lugares también "ocupados militarmente", como ser:

-Tibet, ocupado por China

-Chipre, parcialmente ocupado por Turquía

-Sahara Occidental, ocupado por Marruecos

-Cachemira, ocupada por Pakistán e India

-Crimea, ocupada por Rusia

Dejo de lado los históricamente conquistados por los imperios: británico, francés, holandés, belga, español, portugués, etc.

En síntesis, si usted señora ministro está realmente bien informada y bien asesorada, qué debo pensar de sus intenciones transparentadas en sus acciones ????.

Saludo a Ud. con mi consideración más distinguida

Mauricio Aliskevicius

Hace UN AÑO Y MEDIO publiqué esta carta en varios periódicos de distintos países. Hoy sigue vigente todo lo que le digo a esta señora, que sigue ocupando un cargo desde el cual demuestra totalmente sus sentimientos, su filosofía antisemita total que coincide con los gobiernos suecos de un tiempo a esta parte.

Esta clase de sentimientos, negativos totalmente, son los que posibilitan las estúpidas y malintencionadas declaraciones de UNESCO, o más bien como la nombró un amigo: UN-ASCO.

La carta fundacional de UNESCO dice muy claramente que será un organismo para el desarrollo de la educación y la cultura. Por lo tanto, lo que hace, que es negar la educación, negar la cultura, negar la historia, negar la geografía, es una aberración, y meterse en política es una actitud fuera de su incumbencia, y solamente por eso la ONU debería tomar medidas cambiando totalmente lo que está sucediendo, o eliminando del todo a ese organismo.

Pero sucede que en la ONU todo es igual o parecido, por lo que me pregunto para qué están unidas las Naciones Unidas. Por lo menos de algo estoy seguro: NO ESTAN UNIDAS PARA LO QUE FUERON CREADAS, QUE ERA

PARA EVITAR FUTURAS GUERRAS, más claro aún: sus actitudes fomentan más guerras.
Dejo de lado la UNWRA, que su sola existencia es algo que debería dar vergüenza a los países integrantes de las Naciones Unidas.

Mauricio, 5 de mayo de 2017

Rehovot, 17 de noviembre de 2015

Señor Luis Almagro
Secretario General de OEA
Organización de Estados Americanos
Presente.-

De mi consideración:

No podría comenzar esta carta con la frase "a las luces de", sino mejor A LAS PENUMBRAS DE los acontecimientos nefastos del viernes pasado en el centro de la ciudad de París, me permito escribir a usted lo siguiente:

No he visto en la prensa ninguna manifestación suya de repudio a los atentados de París. Debo suponer que se debe a que la OEA no trata esos asuntos, aunque sí usted personalmente trató muchos asuntos extra-americanos, sobre todo los que condenan a Israel, en su pasado como ministro de Relaciones Exteriores de Uruguay.

Pero sí he visto, leído, estudiado y me he maravillado de su estruendosa carta (18 carillas !!!) dirigida en días pasados a la señora Tibisay Lucena, como Presidente de la Comisión Nacional Electoral de la República Bolivariana de Venezuela.

Comienzo felicitando a usted en la forma más efusiva por la carta, su fondo y su forma enérgica de contestar a esa señora por su actitud de dar por sentado que se respetan en ese país las reglas de transparencia y justicia electoral, y que usted mismo desvirtúa esas afirmaciones con datos concretos.

Creo que con esa actitud usted se afirmó en su nuevo cargo. Y digo más: de seguir en esa línea usted se merecería el cargo de Secretario General de la ONU, Organización de las Naciones Unidas, cargo para el cual yo lo apoyaría con todas mis humildes fuerzas.

Estoy seguro que en el nuevo cargo que le propongo, usted ayudaría a luchar "ante la más mínima duda sobre el funcionamiento de la democracia", pero ahora a nivel mundial, en países como Irán, Irak, Siria, la Palestina en ciernes, Líbano, Turquía, Arabia Saudita, Qatar, y tantos otros.

Sin dudar usted lo que haría sería "dar garantías a todos y no desviar la vista ni hacer oídos sordos a la realidad" de esos países, todas dictaduras teocráticas, todos negadores de los más imprescindibles derechos humanos.

Usted también aplicaría su sentir de que es inaudito que "...los máximos dirigentes opositores estuvieran presos...".

Sigo con sus pensamientos: "Si la Secretaría General de la (en este caso ONU), fuera indiferente a los pedidos de la oposición ... estaríamos faltando gravemente a nuestro trabajo...".

"Si yo mirara para otro lado ante el reclamo de la oposición de su país y de la comunidad internacional estaría faltando a mis deberes esenciales".

Aplausos, señor Almagro.

Pero ahora me permito analizar algunos detalles.

Usted desprecia el concepto negativo de "mirar para otro lado". Correcto, pero cuando usted condenaba siempre a Israel y jamás a las organizaciones terroristas palestinas, para qué lado estaba mirando ?.

También usa usted el "he sido informado...". Cuando usted atacó y acusó a Israel pero jamás a los palestinos, realmente había sido informado ??. Y en el caso de que

sí fuera informado, a qué se debió que nunca acusó a los criminales cuando Israel no era la culpable sino la víctima ?. Acaso quienes le informaban lo estaban informando mal ?.

Otra frase que usa usted es "he sido informado". Usted puede usar esta información contra gobiernos como el actual de Venezuela, pero en el caso de Israel usted había sido muy mal informado e igual actuó en contra de un país democrático de verdad ?.

Tampoco se considera informado con lo sucedido en París ?. O es que cuando los terroristas son individualizados y reconocidos como extremistas musulmanes usted "mira para otro lado" ???.

Me despido de Ud. con un "hasta la victoria siempre", pero de la Justicia y la Democracia, nunca de los totalitarismos.

Mauricio Aliskevicius
un uruguayo en Israel

2 de febrero de 2016

Señor Ban Ki-moon

Secretario General de la

Organización de las Naciones Unidas

Señor Secretario:

Estoy leyendo en estos momentos su respuesta última a lo que usted llama ***"críticas"*** que en realidad son "acusaciones" y no meras críticas, que distintos sectores israelíes dirigen a usted, y que no parten solamente del gobierno sino de los más amplios sectores de la población, en la que me incluyo.

Repito algunas cosas, pero es necesario hacerlo. No llegan a sus oídos (o a sus sentimientos) ni mis palabras ni las de millones y millones que piensan igual que yo y que no son solamente israelíes, judíos, son también árabes musulmanes que quieren la paz, son personas bien intencionadas del mundo en general.

Usted habla de ***"ocupación"*** israelí de territorios. No estamos de acuerdo, es un término de muy diferente significado jurídico y moral del que las mismas Naciones Unidas establecieron en su oportunidad, que es "territorios en disputa".

Hay muchos ***"territorios ocupados"*** en el mundo pero como no es Israel quien los ocupa usted no los ve ni los menciona, y no hace falta darle la lista porque usted la conoce muy bien. Usted sabe perfectamente bien que está tergiversando lo decretado por el organismo que usted dirige, y si no lo sabe, usted no está capacitado para ocupar ese cargo. La eficiencia no se demuestra solamente concurriendo todos los días a su oficina en horario.

Cito textualmente sus dichos***: "Cualquiera es libre de elegir lo que le gusta o disgusta en los discursos".*** Muy cierto señor Ban, cualquiera es libre. Pero usted no está incluído, usted no es cualquiera, usted está representando una mayoría en los 193 países que integran la ONU. Usted no es "libre" de decir lo que se le ocurra, sus palabras no son personales sino las que deberían representar a esos 193 países. Cuando quiera decir algo estrictamente personal deberá hacer la aclaración pertinente.

Continúa diciendo usted en el New York Times, órgano de prensa totalmente anti-israelí por excelencia, ***que "ha llegado el momento de que israelíes, palestinos y la comunidad internacional asuman la realidad: el status quo es insostenible".***

Fuerte aplauso a sus palabras, señor Ban. Es absolutamente insostenible. Pero diga usted quienes son los que no permiten desafiar ese status quo y lograr la paz de una vez.

Cuántas veces el pueblo hebreo durante miles de años mostró su deseo de paz, en la zona de Oriente Medio y en el resto del mundo. Cuántas veces gobernantes israelíes cedieron hasta lo imposible para lograr la paz con el mundo árabe-musulmán y fueron rechazados. Cuántas guerras tuvo que soportar Israel para defender su existencia. Cuántas reuniones multipartitas (Camp David, Oslo y otras) vieron a gobernantes israelíes aceptando casi todas las pretensiones de los representantes palestinos y estos últimos continuaron negándose a firmar la paz.

Dolorosamente, cuántos gobiernos europeos, americanos y otros exigen solamente que Israel haga todo tipo de concesiones pero no piden ni una sola al otro bando en pugna.

No hemos visto que ni un solo país en el mundo, ni un solo intelectual de esos que boicotean a Israel, que pidan al gobierno de la Autoridad Palestina, del Hezbollah, del Hamas o de países musulmanes constituídos, que en los planes de estudio de sus respectivos países hagan mapas donde Israel figure como país, donde no se eduque a niños y adolescentes en la glorificación de la muerte, no sólo al "enemigo sionista", sino al "satán" de occidente (Norte América), y a toda la cultura occidental. Donde el organismo que usted dirige objete que a niños se les enseñe a manejar ametralladoras y lanza-cohetes antes que enseñarles a leer y escribir; donde están las declaraciones de la UNESCO ?.

Dónde publicó usted su rechazo a que en los países árabes y musulmanes mataran, expulsaran o trataran como seres inferiores a judíos, cristianos, drusos, mujeres, homosexuales y una larga lista de minorías "diferentes" ????

En qué milenio considera usted que comenzó la "ocupación israelí" causa principal según sus palabras de la actual violencia palestina ?. Porque usted estudió algo de historia en su juventud, verdad ?.

SABIAS PALABRAS LAS SUYAS***: "Nada excusa al terrorismo. Yo lo condeno categóricamente".*** Estoy de acuerdo con esas sus palabras, pero sus hechos nada tienen que ver con las mismas.

"...la frustración y las quejas palestinas crecen bajo el peso de casi medio siglo de ocupación". Frustración de qué ?. Acaso de que la población palestina la está pasando mal económicamente, mientras que el Sr. Yasser Arafat dejó una fortuna de unos MIL MILLONES DE DOLARES, el Sr. Mahmud Abbas posee un pequeño capital de CIEN MILLONES DE DOLARES y se está construyendo un palacio faraónico con el dinero que tenía otros fines, los "caciques" terroristas palestinos que dirigen (desde la distancia, ahora se llama control remoto) al Hamas y al Hezbollah desde sus lejanos palacetes también faraónicos pero modernizados al estilo occidental, sin privarse de enormes piscinas y harenes propios.

Las frustraciones palestinas de los pobres habitantes de Gaza, sumamente frustrados y temerosos pero incapacitados para formular "quejas", ya que el Hamas elimina cualquier intento al respecto (y a quien lo intente).

En Gaza está la prueba tangible de que las teorías personales suyas iguales a las de muchos gobernantes europeos y norteamericanos son ridículas, impensables, irrealizables. El gobierno y el ejército israelíes dejaron Gaza totalmente libre de vida judía, ni un solo judío quedó allí cuando el primer ministro Sharon ordenó la desconexión, pero sí quedaron UN MILLON Y MEDIO de palestinos y las intactas instalaciones industriales y agrícolas que daban trabajo a muchos miles de ellos. Usted sabe qué pasó después con todo eso Sr. Ban ? . Lo saben los gobiernos y boicoteadores occidentales que despotrican contra Israel ? LO SABIA EL UNWRA ????. Este organismo es parte de la ONU, verdad ?.

"La realidad cotidiana de la ocupación provoca ira y desesperación". BIEN DICHO SR. BAN. Pero de qué ocupación está usted hablando ? De la de Hamas en Gaza o de la AP de Abbas en Cisjordania y Gaza ***?. "La gente se resiste a la ocupación"*** dijo usted. Lo veo con los kurdos en Siria, Irak y Turquía,

con las armas, no lo veo en Gaza ni en países musulmanes, veo solamente matanzas a diario donde no interviene Israel ni la "ocupación israelí". Que conste que tampoco lo veo cuando los jueves paseo por diferentes shoppings (centros comerciales) dentro de Israel y observo muy complacido cómo gran cantidad de musulmanes hacen sus compras semanales y comen en las mejores plazas de comidas israelíes aprovechando que para el islam el viernes es su "día feriado" mientras que para los judíos es el sábado.

Me queda por ahora una sola pregunta que no puedo dejar de hacer a Ud.: cuáles son nuestros amigos más cercanos, los amigos de Israel ???

Tal vez usted se refiera a Estados Unidos, amigo que descifró los códigos militares y espía hasta lo que hace el ministro Netanyahu cuando duerme, o declara que espía SOLAMENTE cuando existe peligro para su país, como puede ser el vuelo de drones en las fronteras de nuestros enemigos musulmanes, a 15.000 klm. de Norteamérica.

O tal vez se refiera a Gran Bretaña, que no sólo hace el mismo espionaje sino que precedió en 200 años a la reina española Isabel La Católica con la expulsión de judíos de sus islas, y continuó su antisemitismo hasta el día de hoy ?.

Tal vez se refiera a la República Francesa, que cuando su famosa revolución le dio a sus habitantes la trilogía "libertad, igualdad, fraternidad"; eso sí, dejando fuera de eso a judíos y negros. O la actual Francia donde el 80% de los judíos que allí viven están buscando la forma de escapar del país que hasta ahora consideraron su patria (dejo fuera el caso Dreyfuss).

Podría ser que Italia, la cuna de Mussolini y el fascismo, demuestre su amistad con Israel si en algún momento el Sr. Netanyahu la visita, ocultando con tabiques de yeso los criaderos de cerdos, y las jaulas de monos de los zoológicos, para no ofender a nuestro primer ministro y su séquito, ya que según el presidente iraní Rohuani y sus correligionarios aseguran públicamente que los judíos somos de la familia de esos dos animales.

Saluda al Sr. Ban Ki-moon

Mauricio Aliskevicius
Rehovot - Israel

Querido Eduardo:
Después de una breve pausa, entro en contacto contigo. Me motiva lo acontecido ayer en la ciudad de Paysandú, el vil asesinato de David Fremd con el clásico estilo árabe de puñaladas a traición, clavando varias veces con saña un cuchillo en la espalda de un simple ciudadano que cruzaba la calle, no violento, no armado, y "culpable" solamente de haber nacido judío.

Recién se está comenzando una investigación, pero ya aparecen detalles esclarecedores algunos y molestos otros.

Por una parte se trata de una actitud personal, individual. Pero por otra parte se sabe las conexiones del asesino con la actual ideología macabra que actúa en el mundo entero: el islamismo radical en sus muy variadas facetas. Aparecen sus fotos en las redes sociales con leyendas en árabe y banderas palestinas. Aparecen sus vínculos de amistad con musulmanes terroristas.

Ya no importan los orígenes familiares de los fanáticos, estamos viendo que en lugares de asesinatos masivos como el ISIS o Estado Islámico, día a día se adhieren a sus filas jóvenes que nada tienen que ver con origen árabe o musulmán. Jóvenes nacidos de familias cristianas o laicas, de raza blanca, no semita, jóvenes nacidos en países occidentales y democráticos como Holanda, Gran Bretaña, Suecia, Noruega, Canadá. Hoy lamentablemente debemos agregar a Uruguay en la lista.

No podemos definir este hecho como aislado, en un momento en que coincide con hechos muy similares en otras partes del mundo. No es un hecho aislado que el asesino tenga vinculación con las ideologías terroristas.

Nuestro Uruguay siempre demostró no ser institucionalmente perteneciente a determinadas tendencias ideológicas, políticas, religiosas o raciales. Pero son los lugares más democráticos donde es más fácil sembrar estas ideas que socavan las naturales nuestras de democracia, igualdad, tolerancia y justicia.

Y por esa forma abierta de ser, también en Uruguay se filtraron en toda época las ideas extremistas que pululan por el mundo.

Así ingresaron anarquistas, antisemitas, nazis y tantos otros, como pequeñas olas resultantes de fuertes tsunamis mundiales.

Al poco tiempo de nacer tanto tú como yo, paralelamente con el crecimiento del nazismo en Europa, como también en los años 60, hubo atentados antisemitas en Uruguay, de los cuales te recuerdo que atacaban y tatuaban con fuego y cuchillos a algunas mujeres NO JUDIAS cuyo "delito" era trabajar como empleadas de limpieza en casas de judíos.

No olvidemos que durante el auge de los nazis en Europa, en pleno centro de la ciudad de Paysandú funcionaba un club nazi con las clásicas banderas y cruces svásticas. Tampoco olvidemos que próximo a esta ciudad se construyó un aeropuerto rudimentario destinado a recibir aviones del ejército de Hitler, y que existen libros y documentación de que el comienzo de la proyectada invasión hitleriana a Sudamérica tenía a Uruguay como punto de arranque, y después la toma de toda Sudamérica para conquistar al enemigo visible que era Estados Unidos.

Como broche te cuento mi experiencia personal.

No solamente me tocó tener que aprender defensa personal en esa época, para poder acompañar a mi esposa, en aquella época mi flamante novia, cuando salía del Liceo Nocturno en la calle Durazno, casi a medianoche, para que llegara sana y salva a su casa de la Avda. Rivera.

Recuerdo siempre la cara de mi padre, que dejaba ver en su cuello casi de lado a

lado, una profunda cicatriz horizontal. Mi madre fue quien me contó la historia de esa cicatriz. Al poco tiempo de nacer yo, corría el año 1938 o 1939, pleno auge del nazismo en Europa y comienzos de la guerra. Un domingo, iba mi familia en un tranvía hacia el Parque Rodó; mi madre en un asiento de aquellos de paja, y mi padre parado muy cerca en la plataforma conmigo en sus brazos; supongo que mis hermanos niños aún estaban también por ahí. En cierto momento mi madre y mi padre intercambiaron alguna palabra en "idish", el idioma común de los judíos provenientes de la Europa oriental, a quienes los uruguayos llamaban "rusos" aunque no lo fueran.

Fue en ese momento que un hombre que viajaba cerca de mi padre, al escuchar el idioma, sacó una navaja y trató de degollarlo sin importarle que me tenía en brazos. Según el médico que lo atendió, mi padre salvó su vida por apenas un milímetro o dos, porque la navaja llegó a esa distancia de la yugular. Mi padre tenía en ese momento 36 años de edad y era ciudadano uruguayo.

Como parte de la información periodística aparece que la colectividad judía de Paysandú disminuyó en número porque muchos se fueron a Israel. La realidad no es así exactamente. Si bien algunos sanduceros se radicaron en Israel, otros lo hicieron también en Montevideo, pero la mayoría de los judíos sanduceros lo que hicieron fue asimilarse al país donde nacieron y se casaron con uruguayos no judíos, por lo que únicamente desapareció parte de su identidad judía, pero aumentó su identidad uruguaya.

Con esto termino nuestra carta de hoy, esperando que la solidaridad que ya está demostrando la población de Paysandú con este asunto, se transmita a los uruguayos todos, que vean el peligro que está creciendo en el mundo de hoy, y que unidos todos hagamos fuerza para llevar al mundo entero a la paz y la cordura que tanto bien nos hará.

Tu amigo Mauricio, desde Rehovot, Israel.

17 de mayo de 2016

Señor Director
Mensuario Identidad – Montevideo
Presente

De mi consideración:

Después de leer el artículo "Por qué soy progresista y sionista?", surgen concordancias y discrepancias que quisiera dar a conocer.

En primer término, la base fundamental de mi posición es que toda ideología tiene una meta a alcanzar. Las ideologías se diferencian generalmente en la meta, y algunas veces en el camino para lograrla.

Estando de común acuerdo en que el sionismo es una ideología, que conformó un "movimiento de liberación nacional" del pueblo judío, su meta es (o era) lograr una independencia total, libertad como pueblo, y un país propio donde continuar su historia.

Al lograrse la meta, debe seguir siendo una ideología ? Debe seguir siendo un "movimiento de liberación" ?.

Creo que a ambas preguntas se debe contestar que no.

Se recorrió el camino, se formaron distintas corrientes. Algunos utilizaron el método literario-periodístico; otros el camino diplomático-político, y hubo quienes prefirieron el uso de la violencia y las armas.

También debería mencionar a quienes prefirieron pedirle a Dios que lo logre, o sentarse a esperar que venga el mesías.

Hubo dentro de esos caminos quienes se manifestaron progresistas, pero hubo también como dice usted, señor Zielenic, progresistas que no aceptaron el sionismo si no venía de la mano de un socialismo mundial global.

Si la meta del sionismo era lograr una patria, se logró, por lo que la palabra "sionismo" ya no debe seguir utilizándose. Ahora tenemos un país y deben aparecer (o reaparecer) otras metas, por lo que deben utilizarse otros nombres, sean ideologías o simplemente formas socio-políticas de dirigir nuestro país.

Los judíos solemos hacer muchas cosas buenas pero también muchas de las otras, y la existencia de "movimientos sionistas" a esta altura, 68 años después, es una extravagancia, por darle un nombre suave.

Que exista una gran masa de judíos en Israel brinda un nombre más concreto: patriotismo, igual a cualquier pueblo que defiende a su país. Los judíos de Israel son israelíes, aunque algunos por motivos personales vayan a vivir a otras tierras.

Es una verdad indiscutible que la mitad de los judíos vive en la diáspora. Gran parte de ellos se manifiestan apoyando a Israel, otros criticando a su gobierno o a la nación en su totalidad.

Los judíos no israelíes pueden y deben formar asociaciones en las que determinen sus fines y sus relaciones con Israel. En nuestro Uruguay conocemos montones de asociaciones de emigrantes de otras naciones y sus descendientes, como la Asociación Española o Casa de Galicia, por nombrar las más grandes. Se asociaron armenios, italianos, libaneses, brasileros, y muchos otros.

Los judíos también tuvimos en su momento - muchas aún existen- asociaciones de ese tipo. Pero debemos olvidar completamente el criterio de poner esas asociaciones como "sionistas".

Se puede simpatizar con Israel, amar a Israel, discrepar con Israel, pero no poner en el nombre de las instituciones la palabra "sionista". No corresponde.

En cuanto al progresismo o socialismo, son ideologías políticas, absolutamente independientes del sionismo. Hubo dentro de ellas distintas formas de enfocar qué país queríamos los judíos, y dentro del judaísmo distintas formas de enfocar los problemas sociales y políticos. Es sabido que había y hay, tanto en Israel como en la diáspora, judíos socialistas y judíos pro-capitalismo; dentro de los judíos socialistas o progresistas hay quienes simpatizan con Israel (o viven dentro) y quienes lo combaten. Igual sucede con judíos no progresistas: también tenemos quienes apoyan a Israel y quienes lo atacan.

Todos tenemos derecho a existir, cada uno con su personal forma de pensar. Pero no se debe usar la palabra "sionismo", debemos dejársela a nuestros enemigos, a esos que ensucian al "enemigo sionista", atacan al "imperialismo sionista", al "apartheid del sionismo" , a los "capitales sionistas que gobiernan al mundo" y otras barrabasadas.

En cuanto a juzgar a un país por lo que hace su gobierno, es otro error garrafal. Si bien hablamos solamente de gobiernos electos democráticamente, debemos recordar la vieja frase de sir Winston Churchill***: "La democracia es el menor de los males".***

Podemos estar o no de acuerdo con un gobierno, pero pocas veces los gobiernos representan el sentir de la mayoría, aunque una mayoría los haya puesto en el poder.

Los uruguayos sabemos muy bien lo que sucedía durante la vigencia de la famosa "ley de lemas". Los judíos debemos tener claro los defectos de una democracia parlamentarista como la israelí.

No pretendo en este sitio discutir ni apoyar a ningún gobierno, simplemente quiero dejar claro que jamás un gobernante de Israel llegó al poder con mayoría absoluta de votos, porque rigen las coaliciones parlamentarias, con sus "negociaciones" que eso sí creo que disgustan a la inmensa mayoría

Saludo a usted atentamente.

Mauricio Aliskevicius
Rehovot - Israel

Rehovot, 23 de mayo 2016

Señor Director de Enlace Judío
México.-

De mi consideración:
Me permito responder a lo publicado por ustedes en el reportaje al Sr. Darío Teitelbaum.

Ante todo, creo importante aclarar algunos datos personales. Soy uruguayo, vivo en Israel hace doce años. En Uruguay fui fundador y director del Grupo de Padres del Hashomer Hatzair, y además mis últimos años en dicho país fui presidente de Meretz-Uruguay y delegado del mismo ante diferentes instituciones centralizadoras de la colectividad judía y en los congresos internacionales a nivel mundial y latinoamericano. No pertenezco a Meretz en Israel porque no coincido con su línea en cuanto a los enfoques del problema israelo-palestino.

En el mencionado reportaje hay muchas coincidencias pero también discrepancias. Trataré de seguir el orden que tiene el propio reportaje.

Con la visita a Ramallah, no creo que Israel ni Meretz ni el propio Teitelbaum hayan conseguido otra cosa que confirmar a nuestro enemigo (es eso, no adversario) que nuestro pueblo está dividido y es fácil combatirlo.

Estoy muy de acuerdo con su opinión sobre el nombramiento de Lieberman; en realidad, si cabe, yo sería más radical aún contra el nombramiento, el nombrado y el responsable Netanyahu.

No vale la pena perder el tiempo en hablar sobre este señor Lieberman. Todo lo que se diga de malo o negativo será poco comparado con la realidad.

Pero no debemos olvidar que quien gobierna fue electo democráticamente, por lo cual quienes no lo queremos estamos obligados a hacer un "mea culpa" para que no vuelva a suceder; analizar muy bien por qué la gente no votó más a otros candidatos.

"La democracia es el menor de los males". Sir Winston Churchill.

El Sr. Teitelbaum aspira a que los palestinos de la diáspora se unan a los judíos de la diáspora. Me pregunto si estuvo alguna vez en persona en alguno de los lugares en Sudamérica donde existen colectividades palestinas.

Yo sí estuve. Como muchos uruguayos, desde mi época escolar hasta ya padre con hijos grandes, teníamos la costumbre de viajar periódicamente al Chuy, en la frontera con Brasil. Esta ciudad actualmente en el mapa, se originó cuando era solamente un judío, don Samuel, que con su familia en un rancho en las afueras vendía mercadería de contrabando para ambos lados. Con los años el rancho de don Samuel se convirtió en una ciudad a ambos lados de la frontera, con cientos de negocios y miles de habitantes. La inmensa mayoría eran comerciantes judíos, y también había cristianos.

Pero de a poco fueron llegando los palestinos. Comenzaron los problemas, comenzaron las luchas comerciales y de las otras. Comenzaron a verse en todos los negocios no sólo banderas palestinas sino estrellas de David coronadas de alambre de púas, la foto de nuestro "amigo" Yasser Arafat, de terroristas con metralleta, etc.

El ambiente llegó a tal punto que fueron desapareciendo todos los comerciantes

judíos. Fue tal mi repugnancia que jamás pude volver. Todos sabemos, seguramente el Sr. Teitelbaum también, que de esa ciudad y otras similares sale mucho dinero para financiar el terrorismo, no para hacer hospitales o escuelas en Cisjordania y Gaza.

Unirse a esta gente ayudará a combatir el boicot BDS ? Es la opinión manifestada por Teitelbaum. Me resisto a creerlo: que eso suceda y que Teitelbaum lo crea.

En cuanto al término "amistad" y su significado, creo que en el mundo es mucha la gente que no sabe exactamente su alcance. Y en relación con los judíos diaspóricos e Israel, mi opinión como alguien que estuvo en ambos lados es la siguiente: todos tenemos derecho a criticar, elogiar, ayudar o combatir a todos, pero hay límites y diferencias. No acepto que quien no vive en Israel se arrogue el derecho a exigir que pueblo o gobierno hagan lo que él quiera. Opino lo mismo tanto en política como en religión. Dejo claro que jamás votaría a Netanyahu, Lieberman, Bennett ni ningún otro que se asemeje a estos, pero vivir en Israel me da el derecho de votar y de exigir. Sucede lo contrario con mi país natal: casi toda una vida en él pero no me permito exigir nada al gobierno uruguayo si no estoy viviendo allí.

Tampoco soy partidario de la existencia de instituciones con la palabra "sionista". El sionismo fue una ideología, un movimiento de liberación de nuestro pueblo, y al haber logrado una patria propia ese adjetivo no tiene razón de existir. Se puede ser pro-israelí o anti-israelí, pero ya no "sionista". Como escribí días atrás en otro periódico, dejo a nuestros enemigos el uso de esa palabra: enemigo sionista, imperialismo sionista, entidad sionista, etc.

Me permito opinar que el Sr. Teitelbaum es demasiado benigno con Mahmud Abbas, que a toda hora demuestra el desprecio total hacia Israel y la propia existencia de judíos en la zona.

Es cierto que "la paz se hace con el enemigo", no lo dije yo. Pero no puedo permitirme ser tan cándido para creer que Mahmud Abbas piense ni un momento en hacer la paz. Sadat hizo la paz (no un 100%) por conveniencia política y económica, el rey jordano también. Abbas, simplemente por conveniencia política y económica, sin contar sus sentimientos como ex-guerrillero musulmán, precisa seguir robando dinero gracias a la confrontación, y quedar para la historia como un héroe ante su pueblo.

Lo expresa el propio Sr. Teitelbaum: ***"es iluso colocarlo en términos de confianza".*** Totalmente de acuerdo, y agréguese lo que expresé en el párrafo anterior.

Mi experiencia de vida hizo que desde hace años dejé por completo de dividir al mundo en derechas e izquierdas. Solamente diferencio bien intencionados contra mal intencionados, agregando a estos últimos los indiferentes. Esta es la única manera de poder entender, si realmente se pudiera entender, cómo personas y organizaciones que se denominan "de izquierda" pueden estar luchando a favor de gobiernos musulmanes absolutamente negadores de libertad, igualdad, derechos humanos. Y por otra parte cómo los gobernantes más "de derecha" en la historia israelí lograron algo parecido a "la paz" con algunos de nuestros enemigos.

Desconozco en qué kibutz vive el Sr. Teitelbaum, pero tengo muchos amigos uruguayos en Zikim, Ein Hashlosha, Keren Shalom y otros kibutzim, como familiares y amigos en Beer Sheva, Ashdod, Ashkelon, Arad. También tuve amigos en la frontera norte, Lehavot Habashan, Kiriat Shmona. Seguramente ninguno de ellos crea en una posible paz con los palestinos y menos aún con nuestro ***"último interlocutor válido".***

Agradeceré al Sr. Director si permite que sus lectores puedan escuchar una

campana diferente salida también de Israel.
Saludo a Ud. atte.

Mauricio Aliskevicius
corresponsal de BPPColor
y colaborador de otras publicaciones

Señores de CineSeva
Presente.-

Ref.: EL CINE Y LA POLITICA

Estudia el pasado si quieres pronosticar el futuro.

Confucio

Aquellos que no conocen la historia están condenados a repetirla.

Edmund Burke (estadista irlandés,1729-1797)

Estos dos señores sabían lo que decían. Pero hay muy grandes errores históricos que causaron problemas a la humanidad.

Entre estos errores está la esperanza que tenían respectivamente los pueblos francés con la revolución de 1789, y ruso con la revolución bolchevique. Ambos pueblos estaban desesperados por la forma en que vivían bajo los gobiernos del rey de Francia y el Zar de Rusia. No tuvieron tiempo ni oportunidad para pensar si lo que venía después era mejor, sabían que cualquier cosa iba a ser mejor que lo que había.

Francia fue la cuna de la idea de "libertad-igualdad-fraternidad", pero la historia nos demuestra que todo depende del ser humano y de la forma de ver las cosas en cada lugar y cada época. Esa libertad no alcanzaba a las familias de la nobleza, la igualdad no existió tampoco para ellos ni para negros y judíos. Los judíos comenzaron a tener determinados derechos mucho después y gradualmente, sobre todo con el posterior gobierno de Napoleón, pero pasaron muchos años hasta que pasaron a ser ciudadanos en igualdad de condiciones. Los negros tuvieron que esperar mucho más.

Por lo tanto, tenemos que tomar con pinzas la imagen de Francia como la bandera de la civilización occidental y moderna. Fueron solamente algunos iluminados pensadores que trajeron al mundo esas ideas, no fue ni el pueblo ni los gobernantes.

Hoy pasa algo parecido pero al revés. Leyendo un periódico español vi días atrás terribles quejas contra los gobiernos europeos todos, culpándolos no sólo de los problemas económicos sino del desastre que significa para Europa la actual política de inmigración, que llaman "welcome refugés" (bienvenidos refugiados). Los peores adjetivos contra Hollande, Merkel, y también los gobernantes españoles.

Si tomamos en cuenta que los musulmanes son 1.500 millones (algunas versiones dicen 2.000 millones), con que solamente un 1% de ellos se contagie de la violencia que predican sus dirigentes y predicadores religiosos, tendríamos 15

millones de terroristas dispuestos a matar muriendo. Ningún pueblo ni gobierno puede contra eso.

Esperemos que el cine sirva para alertar al mundo del peligro que ya tenemos encima, y no es solamente el ISIS o Estado Islámico, es Al Qaeda, Al Nusra, Hamas, Hezbollah, Irán, Arabia Saudita, Emiratos, etc. Y ni mencionar Corea del Norte y su potencial nuclear, Estados Unidos con el peor presidente de la historia esperando al que le seguirá que ya vemos que cualquiera de los dos "pretendientes" será peor todavía; Putin queriendo pasar a la historia como el más grande de todos los zares, todos mojándose la oreja unos a otros sin preocuparse en lo más mínimo del número de muertos que causan sus políticas.

Por supuesto que esto no tiene nada que ver con cine, pero no olvidemos que el cine fue y es utilizado en el mundo entero para engañar a los pueblos en los momentos de crisis; así fue en los EEUU de la depresión de 1929 y las guerras mundiales más Vietnam y Corea, así en la URSS para inyectar ideología y patriotismo, así es también en Irán y Arabia Saudita con su censura, etc.

Muchos siglos atrás los musulmanes (moros) conquistaron por las armas un imperio que llegó desde los Pirineos al norte de España hasta la frontera con la India en el Oriente, y dominaron todo un milenio.

Aprovecho esta oportunidad para decirles a ustedes que nunca más elogiaré películas hechas por la BBC. La gota que desbordó el vaso fue que esta cadena informativa, al publicar la noticia del reciente atentado en el que un terrorista-bomba dejó una cantidad de víctimas, la tituló ***"INMIGRANTE SIRIO FALLECE EN UNA EXPLOSION"***. El inmigrante era el terrorista. Sobran comentarios.

A las frases con las que comencé esto, que los gobernantes europeos desconocen, le agrego otra para despertarlos:

Cuando veas las barbas de tu vecino arder, pon las tuyas en remojo.

(proverbio español)

Mauricio.

12 de agosto de 2016

El mago hizo un gesto y desapareció el hambre, hizo otro gesto y desapareció la injusticia, hizo otro gesto y se acabó la guerra. El político hizo un gesto y desapareció el mago.

Woody Allen

Guerra es cuando tu gobierno te dice quien es el malo. Revolución es cuando te das cuenta por ti mismo.

Benjamin Franklin

Señor Embajador de Turquia en Mexico

Don Oguz Demiralp

De mi mayor consideración:

He leído el intercambio de opiniones entre Ud. y el embajador armenio, con respecto a la discusión sobre el uso o no de la palabra "genocidio" en la causa de la muerte de más de un millón de armenios en el año 1915.

Comienzo esta carta con dos frases que no son mías, pero creo que tienen cierta relación con el tema.

La duda que más me corroe es si la palabra genocidio u otras, como guerra, revolución, terrorismo, levantamiento armado, tienen más importancia que el número de víctimas que los hechos registran.

La palabra genocidio surgió en el siglo XX a consecuencia de una guerra que en número de víctimas fue la mayor de la Historia, hasta el momento.

Pero con o sin esa palabra, los asesinatos masivos de pueblos enteros siempre existieron, difieren solamente en los pretextos (más que motivos) o en la cantidad de víctimas. Solamente eso.

Qué importancia le da usted a los asesinados por los cruzados, por los 600 años de lucha del pueblo irlandés contra el inglés, de los indígenas masacrados de las tres Américas en manos de los conquistadores de distintos orígenes ?. Tiene alguna diferencia si se tilda estos de genocidios o no ?.

Qué importancia le da usted a los millones de muertos causados en ambos bandos por la Primera Guerra Mundial, cuando la palabra genocidio no existía pero el hecho sí ?

Y finalmente, qué importancia le da usted a la palabra genocidio, en las terribles matanzas de los últimos tiempos: Segunda Guerra Mundial, Stalin-Ucrania, Corea, Vietnam, armenios-turcos, Irak, Irán, Siria, turcos-kurdos, y tantas otras ?

Discutimos semántica por su implicación en la diplomacia, pero no discutimos muertes, asesinatos de indefensos civiles, industrialización del crimen ?

Una última pregunta: todos los imperios en el correr de la historia se forjaron a costa de guerras y muertes. El imperio otomano, muy extenso y poderoso durante siglos, fue acaso una excepción ?.

Saluda al Sr. Embajador con el mayor de los respetos

Mauricio Aliskevicius

uruguayo e israelí

23 de setiembre de 2016

Señores de CineSeva:

Si bien me importa mucho el tema tratado como derivación de EN PRIMERA PLANA, no quiero dar opiniones personales porque por simple ética me excluyo al no pertenecer al credo en cuestión.

Solamente quiero resaltar dos realidades en este Israel en el que actualmente vivo:

-Es el único país de Oriente Medio donde los cristianos no tienen ningún tipo de discriminación, y donde son iglesias cristianas las que tienen la autoridad en los lugares cristianos de Jerusalem (desde 1967 cuando Israel le quitó la dominación a Jordania). Lamentablemente todos los países alrededor nuestro los están expulsando, matando o en casos más "benignos" solamente discriminando. También prohiben construcción de iglesias.

-En este país existe verdadera Justicia y Democracia, por lo que van a la cárcel todos los que hagan algún tipo de abuso de poder sobre mujeres o niños. Y si los que cometen ese tipo de delitos son presidentes, políticos, militares o rabinos, la condena es más fuerte aún porque a lo que con ese agravante establezca la Justicia se le agrega la condena de la prensa y del pueblo todo.

Recuerdo que circuló por el mundo entero un video que muestra cuando un presidente soviético le da una palmada a una secretaria en las nalgas, en pleno acto público. Si esto sucede en Israel, el presidente pierde su sillón y va a la cárcel.

-Queda un hecho sumamente negativo: existen partidos religiosos, por lo que no se da la exclusión de la religión en el gobierno. Son minoría, pero se les considera chantagistas políticos y como tales logran determinados beneficios que atentan contra la igualdad. Siempre hay intentos de eliminar sus privilegios, pero terminan en pálidas disminuciones.

Somos nosotros los uruguayos los que más sufrimos por provenir del país más laico de Sudamérica, donde la religión existe solamente dentro de los respectivos templos. Cuando se esperaba la visita del entonces Papa a Montevideo, hubo casi una revolución general porque en su homenaje se colocó una enorme cruz de metal en la intersección de dos importantes avenidas. No existen cruces en ningún sitio público del país.

Ante la duda de un compañero del foro frente a que una película se haya atrevido a tocar ese tema, y que se haya permitido su realización, le recuerdo:

a) ***El Padrino***, mucho menor en cuanto a denuncia, tuvo la necesidad de la autorización y supervisión (censura previa) de la mafia.

b) ***El Jardinero Fiel***, gran denuncia contra el poder de las transnacionales de medicamentos.

c) ***La Bicicleta Verde***, de Arabia Saudita, relatando las vicisitudes de una niña que añora tener una bicicleta en un país (la misma Arabia Saudita) donde hasta eso les está prohibido a las mujeres. (*)

d) ***Amén***, de Costa Gavras, sobre el Vaticano y el nazismo.

e) Hay algo que recibe el nombre de "***gatopardismo***". Cambiar algo para que todo siga igual. Sería una pequeña variación, mostrar algo para que se crea que algo se hace contra el mal.

Hay también una gran película norteamericana denunciando a los fabricantes de armas; no recuerdo el nombre.

FELICITO A TODO AQUEL QUE CUANDO VE ALGO MALO NO SE QUEDA QUIETO MIRANDO HACIA UN COSTADO. Aunque sea en un foro de cine !!.

TAMBIEN ESTOY DE ACUERDO EN QUE YA SE DIJO BASTANTE, Y POR SER VIERNES, ESPERAMOS LAS NUEVAS PROPUESTAS CON LAS QUE NOS "AMENAZO" ANGEL.

Mauricio.

(*) *El nuevo gobernante de Arabia Saudita acaba de autorizar a las mujeres a manejar vehículos, algo prohibido hasta ahora.*

El 23/09/2016 a las 02:26 PM, Edna Marisol Rodríguez Quesada escribió:

Hola Mauricio, entré hace poco a cineseva y creo entender que eres ciudadano uruguayo que vive en Israel.
Siempre me gusta conocer detalles de la vida en otros países por muy diferentes que parezcan culturalmente del lugar de donde somos. Me surge una pregunta y disculpa mi ignorancia, me gustaría saber desde tu perspectiva cómo se vive en Israel el tema de atacar zonas que están ocupadas por palestinos, cómo se justifica esto entre la población israelí pues me cuesta mucho entender que el pueblo judío haya sufrido el Holocausto y ahora ataquen a la población vecina que antes ocupaba ese territorio a pesar del acuerdo inicial de repartición de territorios.

Cordialmente,

Marisol Rodríguez

RESPUESTA:

23 de setiembre de 2016

Señora

Marisol Rodríguez

Colombia

Estimada Marisol:

Como no te conozco, miro y por tu dirección parecería que eres de Colombia. Hay muchos colombianos aquí en Israel, cantidad en Ramle a pocos minutos de mi ciudad.

Alguien escribió hoy que no se debe hablar de política o religión con quien no se conoce.

Pero como siempre fui rebelde, te escribo largo, muy largo.

Al manifestar tus dudas se hace evidente que estás totalmente desinformada, como la gran mayoría de las personas que viven fuera de esta zona. Echémosle la culpa a la mentirosa, parcializada y comercializada prensa mundial.

Te ubico primero en quién soy yo. Nací en Montevideo al igual que mi esposa, de padres escapados de Europa antes de la ola nazi, y del terrible antisemitismo que hubo en Europa desde el siglo III d.C., gracias a la prédica católica de que los judíos eran culpables de la muerte de Jesús y de cuanta cosa mala aparecía (pestes, guerras, lo que fuere).

Soy entre laico y ateo, tal vez me defina antes de morir, me considero judío como parte de un pueblo que estuvo obligado a andar errante por milenios.

Como buenos sudamericanos vivimos la terrible dictadura militar que bañó de sangre ese continente con la buena ayuda de la CIA.

Tuvimos la gran suerte que nuestros hijos siendo estudiantes y muy jóvenes, se salvaron de lo que hacía el ejército, y también se salvaron de no integrarse a ninguna guerrilla. Soportaron mucho, miedo de andar solos por la calle con libros,

vergüenza de tener que usar el pelo cortito así como la pollera que debía ser larga, etc.

La reacción de ambos, por suerte, fue irse de Uruguay apenas tuvieron mayoría de edad. Eligieron Israel por varios motivos, y emigraron en distinta fecha por diferencia de edad.

Cuál puede ser la reacción de los padres?. Dejamos pasar un tiempo para que se asentaran, y nos fuimos nosotros para estar más cerca. No existía internet, skype ni nada de eso.

Apenas llegamos al aeropuerto, ya fuimos considerados ciudadanos con igualdad de derechos, y con el tiempo nos fuimos dando cuenta que ésta es una verdadera democracia, mucho más (tal vez habría que decir demasiado) que la que nos jactábamos de tener en nuestra patria de origen, donde el bipartidismo de los ocultos dueños de las riquezas recién se está rompiendo ahora.

MIENTEN !!!!! Dicen que en Israel hay apartheid, y quien pasea por acá puede ver en igualdad a negros, blancos, rubios y morochos, ARABES MUSULMANES y judios tanto laicos como religiosos, etc.

Tenemos un parlamento unicameral, donde las minorías están representadas. Los árabes (son los ahora llamados palestinos) tienen el 10% de diputados, logrados por elecciones democráticas. Israel es el único país del Medio Oriente donde no se persiguen cristianos, donde es el Estado quien ayuda a mantener las iglesias y lugares sagrados mientras que países árabes prohiben edificar iglesias y expulsan o matan a los cristianos.

Existen drusos (pueblo árabe escindido del islam) que tienen altos cargos en ejército y policía. Montones de matrimonios mixtos de distintos colores de piel, la actual Miss Israel es negra retinta.

Integramos un grupo de Amigos de Habla Hispana de la Universidad de Tel Aviv, por lo que al menos una vez al mes vamos allí a alguna conferencia en español, y nos asombra la enorme cantidad de árabes musulmanas jóvenes estudiando. Se las distingue por el velo y porque usan pantalones bajo la pollera, los varones árabes son más difíciles de distinguir porque visten igual al resto y su color de piel es el mismo que los judíos nativos. Vemos familias enteras musulmanas paseando y comprando en los grandes centros comerciales mayormente los jueves al atardecer porque su descanso es los viernes. El descanso en Israel es el sábado.

En el shuk de mi ciudad, o sea el mercado central en especial de frutas y verduras donde compro siempre, me enteré que los vendedores son casi todos árabes, pero no hay forma de darse cuenta.

En síntesis, UN MILLON TRESCIENTOS MIL árabes musulmanes (palestinos) viven igual que nosotros, incluso con el derecho de no hacer servicio militar, derecho que nosotros no tenemos.

En países como Arabia Saudita una mujer tiene prohibido andar en bicicleta o andar sola por la calle. En Israel vi más de una manejando su Volvo o Mercedes Benz.

HISTORIA PALESTINA - Nunca existió pueblo palestino ni país palestino, hasta que en 1967 si no me equivoco, a Yasser Arafat su líder, que era egipcio (!!!!!), le cayó bien ese nombre y comenzó a usarlo.

La zona que ocupan esos árabes estuvo siempre en poder de países árabes, y nunca les exigieron tener un país propio. Hasta las guerras que esos países árabes comenzaron para eliminar a la recién nacida Israel, Cisjordania era de Jordania incluída Jerusalem, y Gaza era egipcia.

Cuando en 1947 la ONU declaró "dos países para dos pueblos", los judíos

aceptaron y crearon Israel. Fueron los árabes que no aceptaron y hasta hoy no tienen patria solamente por culpa de ellos.

Cuando Israel recuperó Jerusalem en la guerra de seis días, daba vergüenza el estado de todo lo histórico y sagrado; Israel reconstruyó y cuida todo incluyendo lo correspondiente a la religión musulmana y la cristiana. La mezquita de El Aksa y otros lugares eran usados por los mismos árabes como orinales, no como lugares santos.

Después de esa guerra, Israel dio en custodia las partes sagradas de Jerusalem a las distintas corrientes religiosas: cristianos ortodoxos griegos, musulmanes jordanos, etc. A mí, de visita en Jerusalem, me hicieron poner de pie y no hablar cuando delante nuestro pasó un grupo de cristianos ortodoxos portando una cruz grande con un alto jerarca griego ortodoxo al frente. Entramos a la mezquita dejando fuera los zapatos, respetando las costumbres musulmanas.

En cuanto a Gaza, cuando Egipto firmó la paz con Israel, se le ofreció todo Gaza y fué Sadat quien se negó a recibirla porque todos los árabes odian a los que hoy se llaman palestinos. Los que viven en países como Jordania, Líbano, Arabia Saudita, Emiratos, son despreciados, no se les da ciudadanía, no se les permite ejercer muchos oficios, etc.

No olvidar que cuando Ariel Sharon era primer ministro de Israel, desalojó de Gaza a la fuerza a todos los judíos que había allí, miles. Lo que logró fue que los árabes destrozaran todas las industrias e instalaciones que daban trabajo a muchos miles de árabes, para instalar lugares de lanzamiento de misiles contra Israel. Hamas, en su acta de constitución, dice bien claro que el motivo de su existencia es la destrucción del Estado de Israel y echar a todos los judíos al mar.

En lo político, jamás votaría a ninguno del actual gobierno israelí, pero gracias a mi muy larga experiencia, no diferencio más a la gente entre izquierdas y derechas, sino entre bien intencionados por un lado y los mal intencionados más los indiferentes por otro. Pero por eso no dejo de reconocer que algunos hacen cosas buenas pese a que yo no los voto. Y que otros que voté en Uruguay hacen cosas malas, no se los perdono.

Sintetizando: musulmanes matando musulmanes en toda Asia y Africa, no en Israel. Todo por culpa NUNCA DE ISRAEL sino de los imperialismos. Los otomanos (Turquía) eran dueños de la zona, pero se equivocaron y se aliaron con Alemania. Al perder la Primera Guerra Mundial, los ganadores (Francia y Gran Bretaña) repartieron el botín, crearon países que no existían (Jordania, Líbano, Siria) sin tomar en cuenta en absoluto los odios y guerras entre clanes, tribus y facciones dentro del islam. Esos odios son los que vemos hoy en las noticias a diario, en Israel solamente hay ataques terroristas de parte de musulmanes, pero no son los que viven aquí en Israel, estos no quieren saber de guerras porque viven muy bien y tranquilos aunque los otros los llamen "traidores".

Los líderes que se dicen palestinos, Arafat, Abbas, Nasrallah, Mashal, Haniyéh y otros, se hicieron multimillonarios robando el dinero que los estúpidos gobiernos europeos dan para "ayuda humanitaria", o sea construir escuelas, hospitales, carreteras.

Por último, repitiendo algo que me dijeron a mí hace 50 años: ningún occidental puede pretender entender a la cultura del Medio Oriente. No tiene ni un solo punto en común. Acá rigen los clanes familiares, las sectas religiosas, no tienen la más mínima idea de qué es democracia o libertad, no existe igualdad de las mujeres, se asesina a homosexuales o sospechosas de adulterio, las mujeres violadas son consideradas culpables y las matan, etc.

Y como escribió una musulmana palestina, en occidente está la cultura de la vida y en Medio Oriente rige la cultura de la muerte; vivir no tiene valor para ellos.

Estoy a tus órdenes para continuar la conversación. La realidad duele mucho.

Mauricio

25 de setiembre de 2016

Marisol:

Hay un dicho popular muy viejo en Uruguay: "aclarando, dijo el vasco, y le echaba agua a la leche". Nació porque de la mucha inmigración española, había vascos que se dedicaron a vender leche, tener tambo o repartir la que hacía la industria principal lechera uruguaya.

Por eso comienzo "aclarando", que nunca es malo. No soy periodista, pero escribo de vez en cuando en periódicos de varios países, por supuesto sin cobrar.

Comencé cuando me di cuenta las tremendas diferencias de la vida de la gente en Israel, comparadas a mi Uruguay natal.

Logré la amistad del director de un diario y un semanario en Uruguay, de la línea de la democracia cristiana, que me concedió una columna que se titulaba "Impresiones de un uruguayo en Israel". Dejé eso de acuerdo con mi amigo cuando la última guerra con el Líbano, porque el mundo hablaba mal de Israel y a nadie le importaría mis artículos.

Ahora tengo una columna "cartas de Mauricio", donde le cuento a un amigo imaginario las cosas que suceden en política y otros temas, a nivel general, no local.

A veces no es ni amigo ni imaginario.

Todo comenzó porque después de una vida habitando en un país donde nunca pasaba nada importante, ni siquiera un tifón o el asesinato de un presidente, donde siempre la población total anduvo y anda en aproximadamente tres millones, y las vaquitas en 12 millones, donde cuando nos cruzábamos con otro vehículo en la carretera nos saludábamos, llegué a un país donde uno comienza a darse cuenta que hay cosas muy diferentes.

Cuando estudiantes, abríamos los ojos si algún conocido nos contaba que se paraban en una esquina con semáforo en Tokio y al cambiar la luz veían un río de gente cruzando; en Montevideo, única ciudad realmente grande (hoy un millón y medio), al prender la verde en la avenida principal, tal vez 5 o 6 personas cruzaban.

No me quejo, la tranquilidad y la buena gente que siempre fueron los uruguayos es sumamente importante. Pero nos impresionaba las diferencias, no digo lo mejor o lo peor sino diferencias.

Un tema que nadie cree de Israel: esto no es una escena de Vietnam o Corea en pleno bombardeo. Vivimos en una ciudad que está bastante lejos de las fronteras, 30 kilómetros al sur de Tel Aviv, pero tenemos pegadito un aeropuerto militar, por lo que muchas veces tanto de día como de noche escuchamos el ruido de esos aviones. Nadie les da importancia, nadie mira hacia arriba para verlos, nadie se preocupa si son nuestros o del enemigo.

Años atrás comentando con mi hija que tenía ya muchos años viviendo aquí, ella nos dijo que lo malo era cuando se escuchaba a helicópteros volando bajo y lentamente, porque significaba que traían muertos o heridos graves.

Sin ser cuando hay reales guerras y a veces suenan las sirenas de alarma, la vida acá es mucho más alegre y movida que en nuestra Montevideo. Sacando el sábado, día sagrado para los religiosos, estar sentado en un shopping (centro comercial) cualquiera, no envidia nada a estar sentado en las famosas ramblas de Barcelona. Todo un espectáculo.

Lamentablemente, por ser una democracia real, los gobiernos se forman mediante una coalición de partidos para tener mayoría en el parlamento, no es un país presidencialista. Para tener mayoría sea quien sea generalmente precisa también los votos de los partidos religiosos (un 10%), por lo que deben hacer ciertas concesiones. Por tal motivo a partir de la caída del sol los viernes y hasta la caída del sol de los sábados, casi no hay locomoción colectiva, la mayoría de los comercios cierra, etc. Esto hace parecer un país moribundo, salvo algunos focos como Tel Aviv y alguna parte de Jerusalem y Haifa, donde el movimiento continúa.

Entre semana se tranquiliza todo a partir de la cena, porque todo el mundo trabaja y debe levantarse temprano. Pese a eso, el movimiento de automóviles particulares a medianoche es impresionante; en Montevideo casi no existía, no sé actualmente.

Una gran diferencia, y se lo conté en estos días a una hermana mía que vive en Uruguay, es que es tan grande la iluminación de esas carreteras y ciudades que nunca preciso usar las luces largas; en cambio antes no podíamos viajar sin usarlas y solamente las apagábamos al cruzarnos con otro vehículo para no encandilar. Mi hermana se asombró al oírme.

Mencionaste la palabra "consumismo". Esa mala palabra, o virus poderoso existe en todas partes, especialmente donde la gente gana lo suficiente para comprar, y el nido donde creció el virus se llama "tarjetas de crédito".

Las costumbres de cualquier lugar nacen por las dificultades y facilidades que dan: el clima, las riquezas naturales, y otros factores que no necesariamente dependen de la gente.

Mi fallecido padre decía siempre que era una suerte que Uruguay no tenía petróleo. Por esto seguramente es que nuestro país siempre vivía en paz, y la gente era tranquila y despreocupada. La tierra uruguaya no precisaba ser trabajada, simplemente con tirar una semilla crecía una planta.

Israel era un desierto total: piedra, arena, pantanos. La superficie total de Israel es aproximadamente el 10% de la uruguaya, y muy poca utilizable; la población es casi el triple que la uruguaya. Por eso hubo que trabajar muy duro para lograr que sea como es ahora. La necesidad obligó, se desecaron pantanos (Tel Aviv y Haifa están donde sólo había pantanos), se inventó el riego por goteo, y ahora computarizado, se tuvo que construir enormes plantas de desalinización de agua del mar porque no había otra. Se gasta mucho dinero y esfuerzo en investigación para mejorar los cultivos.

Seguramente conoces la gran diferencia de mentes entre alguien que nació rico y otro que nació con una mano atrás y la otra delante y se tuvo que romper mucho para progresar (los del norte les llaman selfmade-man). Eso diferencia a Israel de otros países. Lo que dice Netanyahu en su discurso es claro y con cifras exactas.

Me preguntas de los universitarios. Viven en forma maravillosa, nosotros nunca tuvimos nada parecido. Las universidades son prácticamente ciudades enteras y hay muchas. Los estudiantes, como mis nietos que todavía están en secundaria, estudian y trabajan, y no porque necesiten lo que ganan. Los bares y confiterías están casi siempre atendidos por jovencitos y jovencitas que lo hacen en sus horas libres. Es una forma de encarar la vida, de sentirse independientes, y también de no aburrirse en las vacaciones.

Las universidades poseen viviendas tanto para estudiantes como para profesores. No son gratuitas pero sí más baratas, y mejor que alquilar por ahí. Cada universidad tiene varios cines y teatros, parques, restaurantes, piscinas y lugares para otros deportes.

La relación entre profesores y alumnos no tiene nada que ver con la que sufrí yo, obligado a ir al liceo con saco y corbata y tratar a los profesores como si fueran dioses del Olimpo. Paseando por una universidad se puede distinguir (a veces) un profesor solamente por su edad.

Esto pasa a ser mucho más importante cuando hablamos del ejército. Lamentablemente es obligatorio porque siempre estamos en peligro de guerra, rodeados totalmente de quienes desean nuestra desaparición total, pero resalto que acá un soldado raso al hablar a un general lo llama por su nombre de pila o por su apodo, jamás por su grado ni siquiera por el apellido. Y si a un superior se le ocurre dar la orden de que un inferior le lustre las botas, o algo que el inferior considere no digno, el superior puede ser sancionado, y en forma grave. La camaradería que existe tanto en el ejército como en las universidades es muy hermosa. Del ejército salieron formados muchos conjuntos musicales, coros, tríos, etc.

Los uruguayos fuimos siempre conocidos como buenos en el fútbol, tomadores de mate y hacedores de un buen asado. Acá en Israel parece que poco a poco los nacidos acá fueron copiando esas cosas, menos el mate porque en Oriente se usa el narguile para hacer con la boca algo que no sea conversar. Cada vez que el clima lo permite, familias enteras van a los bosques a hacer su asadito. La diferencia es que en general evitan el cerdo, y la carne vacuna es poca porque es muy cara y viene de Sudamérica. El día de la independencia, por ejemplo, es muy difícil conseguir un lugar donde hacer asado, porque un porcentaje muy elevado de israelíes quieren hacer lo mismo. Por esto muchos ponen el parrillero en las terrazas y balcones.

Donde vayas, y en especial en universidades, vas a encontrar juntos sin diferencia alguna, gente de distintas religiones, distintos orígenes, y diferentes colores de piel. Muchos extranjeros vienen a este país para conocer y aprender. Los hay en universidades, en las granjas colectivas (el famoso kibutz), en hospitales, incluso vienen a trabajar en casas de familia. Haciendo limpiezas en casas y oficinas encontrarás tanto compatriotas tuyas como venezolanas, filipinas, de Sri Lanka,

Tailandia, africanos, rusas y más. Lo hacen tanto hombres como mujeres. Muchos se dedican también a atender enfermos y minusválidos, o hacen de niñeras.

Como datos complementarios: nuestro médico de familia es mexicano, una pediatra que conocimos es venezolana, la ginecóloga que atiende a mi esposa es rusa, el médico ortopedista (traumatólogo) nuestro es rumano, el que me operó del colon es argentino con apellido armenio, el neurólogo es yanqui, el urólogo que también me operó es mexicano.

Tengo una queja: cuando estuve internado por una operación, en mi habitación había otro enfermo árabe musulmán. Me tuve que quejar, porque a la noche su familia venía toda a cenar y hacían picnic en la habitación, con tal bochinche que yo recién operado no podía dormir !! Me explicaron en el hospital que como todos trabajaban no tenían otra hora para visitar al enfermo.

Poco tiempo atrás vino una delegación del Sindicato Médico del Uruguay para aprender aquí mutualismo, dado que allá las mutualistas médicas siempre están con números en rojo. También vino una delegación de municipios de Uruguay (algunos dicen alcaldías), donde se asombraron de lo que vieron y se llevaron muchas ideas para efectivizarlas allá.

En cuanto al rol de la mujer, dos fueron primeros ministros, muchas son diputadas, otras manejan autobuses, hay grandes profesionales femeninas, investigadoras en todos los campos, mi hija es agrónoma y doctora en biología. Miss Israel es una hermosísima negrita de familia venida de Etiopía, y para terminar esta larguísima carta, mi esposa es Ama de Casa (con mayúscula) que además estudia e integra la directiva de una asociación que nuclea latinoamericanos y españoles.

Hasta la próxima.

Mauricio.

4 de octubre de 2016

Estimada Marisol:

Muchas gracias, muy clara y esclarecedora tu respuesta.

Leí declaraciones de líderes del SI y del NO, y como siempre en la historia y en la geografía de la Tierra toda, ambos tienen razón, ambos parecen dueños de la verdad, ambos quieren la paz. Lo malo es que después viene: "sí, pero...", lo cual significa "no".

Al final de esta carta encontrarás un reportaje que te mostrará la situación en Brasil. Real o ficticio, dice la realidad de ese país. Si bien se critica aquello de "mal de muchos consuelo de tontos", no podremos consolarnos pero debemos tener en cuenta que la "globalización" existe y existió siempre, y no solamente cuando compramos productos "made in China".

Pasaba en Uruguay donde en casi 200 años existió un bipartidismo dueño de la política; los partidos ideológicos (tanto izquierda como derecha) eran varios pero no tenían fuerza alguna. Solamente pudieron y no hace mucho, dejar UN POQUITO de lado sus diferencias y unirse en una coalición que hoy en día es la que gobierna. Pero la actual oposición está las 24 horas a la pesca de pequeñas cosas que le permita volver a tomar el mango de la sartén. Hoy los temas son la falsedad del título de Licenciado que dijo tener el actual vice-presidente (su homosexualidad ya pasó a archivo), y las ridiculeces de una ministra de educación que hasta integra las comparsas de carnaval. Que la perra del ex-presidente Mujica tiene solamente tres patas también es un argumento político (sic total).

La gran suerte uruguaya, ya lo decía mi padre hace 70 años, sin tener casi cultura pero sí experiencia de tiranías europeas, era que no teníamos petróleo ni minas. Por eso Uruguay es simplemente más tranquilo, más gris, comparado a los demás países. No hay montañas, ni terremotos, ni grandes catástrofes.

Antes de mi nacimiento, hubo un golpe de estado por parte del Dr. Gabriel Terra en 1933. No precisó ejército, lo hizo un domingo mientras jugaban el clásico de fútbol Peñarol y Nacional (bipartidismo futbolero), y los uruguayos tomaban mate y escuchaban la transmisión por radio. Con el Cuerpo de Bomberos de Montevideo le fue suficiente, clausuró el Palacio Legislativo instaurando su dictadura.

El intento de derrocarlo después, consistió en jóvenes de la política que ALQUILARON UN OMNIBUS de la empresa ONDA (unos 40 asientos) , intentaron llegar a la capital pero fueron detenidos por algunos policías. Creo que hubo un disparo, no más de uno, y fue suficiente.

Fue el gobierno de derecha (Partido Colorado) que ganó en forma no muy clara pero que se llamó a sí mismo "la vuelta de la democracia" después de la dictadura (1973-1985), quien llevó al Uruguay algo no existente antes: mafia de droga y corrupción en la policía. El adalid de esa democracia, dos veces electo presidente, Julio María Sanguinetti y sus (secuaces) ministros, que Dios lo tenga en la gloria LO ANTES POSIBLE, fueron los culpables de lo que sucede hoy. Colombia tiene experiencia: extensión del poder de la droga y aparición de violencia, asesinatos, asaltos, una espiral que quién sabe cuándo se podrá parar.

El uso de la ignorancia de los pueblos, y más que uso el fomentarla y aumentarla, es el arma política más antigua. La usaron y usan tanto los gobiernos democráticos como los otros.

Dejando de lado el hecho de que los relatos de la biblia tienen un alto porcentaje ficticio, la historia de Moisés llevando a su pueblo 40 años al desierto, es para mí una alegoría que nos enseña una forma de lavar el cerebro de un pueblo para que las generaciones futuras sean diferentes. Según quien sea el líder, las generaciones futuras serán mejores, o como sucede hoy con las dictaduras islámicas, las desconectan de internet para aislarlas y que no se enteren que existen mejores formas de vida.

Ahora que vivo a 15.000 kilómetros de Sudamérica, veo las cosas con más claridad. Los problemas existen en todas partes pero hay defectos que son de cada zona.

En Latinoamérica el problema principal es que -no discuto en absoluto el origen- todos odiamos a Estados Unidos. Otro error es creer que un presidente en USA es quien gobierna. En nuestra juventud, sufriendo regímenes antipopulares, todos aplaudimos a Fidel Castro, más tarde lloramos al Che Guevara y aplaudimos a Daniel Ortega.

Repito que ahora, de muy lejos como aconsejan mirar un cuadro, y con más años encima, algo que nos debería dar mejor ángulo de vista, veo lo siguiente:

Hace bien una mayoría (no es totalidad) de la izquierda y de los intelectuales, que para expresar su odio a USA apoyan a gobiernos dictatoriales, asesinos, negadores de libertad, justicia y democracia ??. Acaso es más positivo un régimen como los de Irán, Arabia Saudita, Estado Islámico, incluso Vladimir Putin, que justamente cada uno a su manera quieren imponer su dominio y cultura al mundo entero ??

Yo me siento muy defraudado con un Fidel Castro que aplaudimos en 1959 pero que hoy en día sigue siendo quien ordena.

No puedo tolerar que un Daniel Ortega, también después de sacudir a una dictadura, se haya enriquecido y olvidado de su pueblo.

No puedo comprender ni tolerar a un Chávez y su hijito predilecto aún in-Maduro, que sacudiendo su bandera "bolivariana" se transformen en dictadores contra el mismo pueblo que los llevó al poder.

Por más que se exagere o mienta contra todos ellos, los hechos existen y son comprobables. Pobres Simón Bolívar y Jose Martí !!.

Nuestro error es siempre ver peligros que vienen de afuera y no nos damos cuenta de los que tenemos a nuestro lado.

Tuve grandes aprendizajes políticos ya que formé parte de esa juventud independiente que luchó muchos años para lograr que se forme el actual Frente Amplio, coalición gobernante hoy en Uruguay. Ahí conocí mucha gente con muy diferentes formas de pensar. Había políticos importantes de los partidos tradicionales disgustados con sus propios partidos, comunistas, socialistas, anarquistas, católicos de derecha (Unión Cívica) y católicos de centro-izquierda (Democracia Cristiana), y muchos independientes con algunos infiltrados guerrilleros (tupamaros).

Ahí conocí lo que es maniobrerismo político, y algo que le llaman quintacolumna. Enemigos a nuestro lado más peligrosos que los enemigos conocidos. Escuché cosas como***: tenemos que ir a esa asamblea para "copar" la directiva,*** ver que la leninista ***"dictadura del proletariado*** " en la realidad siempre llega a dictadura

pero jamás del proletariado, en elecciones internas hacer correr la voz que el candidato adversario es homosexual, y cosas así. Votar a alguien con malos antecedentes para que no gane uno que tiene excelente curriculum pero no es de mi sector político.

Esto me enseñó a no dividir más entre izquierdas y derechas, sino mirar las intenciones personales de la gente. En todo grupo humano vas a encontrar gente buena y de la otra, y la peor que es los indiferentes, los que con su gran número permiten que otros hagan y deshagan.

Hace un tiempo tuve la oportunidad de asistir a una conferencia de la Dra. Pilar Rahola, la gran catalana escritora, periodista, socialista, ex-diputada del PSOE en el Parlamento Europeo. Le pregunté si la Guerra Civil española la ganó Franco o en realidad la perdieron los otros por no ponerse nunca de acuerdo entre ellos. Le extrañó mi pregunta porque no tenía nada que ver con el tema de la disertación ni con el país donde estaba, pero precisaba su opinión.

https://docs.google.com/document/d/1hUr9NezIo9wONiL3tV2XqLDr5_AyX2UkJTJ73_oRnSc/mmobilebasic

Un abrazo,

Mauricio.

16 de octubre de 2016

Estimada Marisol:

La demora en contestar se debe exclusivamente a mi curiosidad; estuve 8 días en Milán y alrededores para ver con mis propios ojos si esa parte de Europa todavía no estaba dominada por el islam. Me acompañó como siempre mi esposa (hay muchas vidrieras de famosas marcas, precios inaccesibles).

Todavía no, pero lo que vi es más desafiante que lo que veo a diario en Israel.

Acá las mujeres árabes musulmanas, especialmente las más jóvenes, visten muy a la moda en colores y diseños, pero claro que siempre cumplen por lo menos con estas cosas básicas: nunca andan solas por la calle, tienen pantalón negro hasta los tobillos por debajo de la ropa moderna, y cubren su cabeza y frente con pañoleta negra.

La diferencia está en Milán. Hacía muchos años que no veía a casi todos los hombres con traje oscuro y corbata. Por supuesto que las marcas más famosas salen de ahí, y la gente viste a la última moda, pero en Uruguay no se es así de formal y menos en Israel, donde tuvieron que firmar un reglamento para que los diputados no vayan al parlamento en sandalias. Pero todavía muchos siguen en pantalones cortos y camisa de manga corta desabrochada. Corbata y traje solamente los ministros de la derecha y hasta por ahí nomás.

Hermosa ciudad Milán y hermoso el lago de Como y sus ciudades, pese a que nos tocó una lluvia constante el día entero que paseamos por el lago.

En cuanto al artículo que me enviaste, confirma que hay un padrón, un formulario político, que en cada lugar le cambian nombres y fechas, pero dicen siempre lo mismo.

Entregar el congreso y entregar el país, figura en todos los "formularios" de propaganda de la derecha y ultra-derecha, y el resultado es que la gente ignorante se lo traga.

En Uruguay tenemos un caso concreto de que esa misma propaganda, utilizada por la dictadura de 1973, dio como resultado que ya van tres elecciones absolutamente democráticas que gana la coalición de izquierda, donde los ex-tupamaros (la guerrilla) son casi la mayoría. El anterior presidente, José Mujica, es uno de ellos; el actual Dr. Tabaré Vázquez es un gran oncólogo, moderado, que pertenecía al Partido Socialista hasta que contrariando a la mayoría vetó el proyecto de la ley de aborto (su esposa es católica militante).

Asustar con el "cuco" de la homosexualidad es otra de las herramientas, ya que los creyentes de todas las religiones se horrorizan con esa palabra, y también muchos que no son creyentes.

El "comunismo del siglo XXI" es un gran invento, que no conozco cómo funciona. Conozco las corrientes de Marx, Engels, Lenin, Trotzky, pero ninguno llegó vivo a

este siglo.

También te debo decir que como otras cosas, el comunismo surgió como esperanza salvadora, pero en la práctica resultó un fracaso. Mi opinión concreta es que la famosa "dictadura del proletariado" llegó siempre a dictadura pero jamás del proletariado. Y los posteriores Chávez, Maduro, Cristina Fernández, Evo Morales y muchos más son una caricatura de las ideologías realmente renovadoras. Mi personal gran decepción es Fidel Castro, que es nada más ni nada menos que dictador-dueño de Cuba en más de 50 años, y su pueblo se divide en quienes intentan escapar y quienes ignoran la realidad o no quieren transpirar para verla.

En 1959 yo era estudiante y a la vez trabajaba, y la gran mayoría saltamos de alegría al enterarnos que habían derrocado a Fulgencio Batista. También aplaudimos la libertad de Nicaragua, y ahora nos enteramos de la fortuna que logró Daniel Ortega después de, y gracias a su triunfo.

Muchos utilizan la sombra de los grandes hombres para esconder sus verdaderos propósitos. Así mencionan a José Martí, Simón Bolívar, y otros. En Uruguay fueron los golpistas dictadores y sus seguidores quienes se llenaban la boca con Artigas, mientras gobernaban exactamente al revés de lo que hubiera hecho este prócer. Hacer estatuas y homenajes en su honor, claro que sí; un soberbio mausoleo en la plaza principal de Montevideo, que nadie visita.

Creo que el gran error de Karl Marx fue no tomar en cuenta que la naturaleza del ser humano lo hace en mayor o menor grado egoísta, ambicioso, protector de su familia.

Desconozco la reforma rural que menciona el autor del artículo, pero te comento que José Gervasio Artigas escribió sus famosas "instrucciones del año 1813", donde puso todo su ideario para que los delegados lo presenten al congreso que reunía a lo que ahora es Argentina, Paraguay, Uruguay. Esas instrucciones, mucho antes de que naciera Karl Marx y los demás ideólogos socialistas, hablaba fundamentalmente de la distribución de las tierras y otras reformas que dejan pálidas las posteriores ideologías. Por eso dieron precio por la cabeza de Artigas y le prohibieron salir del Paraguay hasta su muerte, teniéndole primero varios años encarcelado.

La clave de todo es la posesión de las riquezas naturales, tanto en Sudamérica como en Africa, y en realidad en el mundo entero.

Qué podemos opinar sobre el premio Nobel de la paz. Si el presidente colombiano es sincero en su deseo de lograr la paz, se merece el premio de que el pueblo lo quiera y respete, sin necesidad de ese sucio regalo noruego.

Tal vez lo sepas, pero cabe explicar esto. Todos los premios Nobel MENOS EL DE LA PAZ, son dados por suecos especializados en cada tema específico (matemáticos, físicos, médicos, etc.). SOLAMENTE el de la paz es adjudicado por NORUEGOS POLITICOS, ciudadanos de ese país que palmeó la espalda de Adolf Hitler en la nefasta época del nazismo.

Te doy algunos ejemplos de premios Nobel de la Paz, que además se dan a la

esperanza de que hagan algo, no a sus resultados:

Cordell Hull, en 1945. En 1939 como Secretario de Estado, luchó contra el presidente Roosevelt y lo amenazó hasta lograr de él que U.S.A. rechazara refugiados judíos que escapaban de los nazis.

Linus Pauling, en 1962. Se descubrió en 1970 que todo lo que hizo por la paz fue porque era un agente del comunismo soviético infiltrado en Estados Unidos.

Henry Kissinger, en 1973. Recibió el premio pero continuó la guerra de Vietnam hasta que los norteamericanos fueron derrotados militarmente. Además sabemos lo que este hombre hizo apoyando y/o financiando las dictaduras sangrientas en Sudamérica mientras fue Secretario de Estado.

Le Duc Tho, en 1973. Recibió el premio junto con Kissinger y por los mismos motivos, continuando la guerra.

Yasser Arafat, en 1994. Recibió el premio junto con verdaderos pacifistas como fueron Rabin y Peres. En el mismo momento en que firmaba el acuerdo de Oslo, terroristas de su banda mataban a un israelí, y en mayo de 1994 (antes de recibir el premio), dio un discurso en Johanesburg, donde afirmó que el acuerdo de Oslo era igual al que firmó Mahoma con la tribu Koraish. Esto significaba que como Mahoma apenas pudo violó el pacto y eliminó a toda esa tribu, Arafat haría lo mismo. Y lo hizo: en setiembre del 2000 comenzó una descomunal guerra terrorista contra Israel que causó más de 1.000 muertos y 10.000 heridos israelíes.

Wangari Maathai, en 2004. No se tomó en cuenta que ella fue quien desparramó por el mundo la "información" de que el virus del SIDA lo fabricaron científicos occidentales con el fin de exterminar la población africana.

Barack Hussein Obama, en 2009. Se le concedió tal vez por su amplia sonrisa a los doce días de haber llegado a ser el primer presidente negro de los Estados Unidos. No se tomó en cuenta que no había hecho nada por la paz y que después, hasta el día de hoy, no hubo un minuto de su presidencia en que su país no estuviera involucrado en guerras.

Escuché las dos versiones sobre Colombia, la que estaba de acuerdo con el sí para lograr la paz, y la que apoyó el no porque se le daban demasiados beneficios a las FARC.

Esto me recuerda la frase famosa de la gran Golda Meir, aquella fea señora que además usaba zoquetes blancos, pollera simple oscura y una blusita barata cuando era Primer Ministro de Israel. Dijo: LA PAZ SE HACE CON EL ENEMIGO.

El tiempo dirá, solamente debemos pedir estar vivos para saberlo; el próximo domingo redondeo los 79 años.

Un abrazo, Mauricio.

Rehovot-Israel, 26 de diciembre de 2016

Estimado señor

Rodolfo Nin Novoa

Ministerio de Relaciones Exteriores

REPUBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY

Señor Ministro:

Esta carta abierta está dirigida a un ministro frenteamplista de parte de un ex-compañero uruguayo frenteamplista que actualmente vive en Israel.

Como lo hice anteriormente, al objetar en un todo las actitudes y dichos tanto del ex-ministro Almagro como del ex-presidente José Mujica, me dirijo a usted con distinto criterio ya que considero que el reciente voto uruguayo en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas le fue impuesto a Ud. o fue un error y desinformación pero no mala voluntad contra Israel.

Quiero aclarar que no defiendo en absoluto al actual gobierno de Israel, a ninguno de los partidos de la coalición gobernante, ni tampoco a los religiosos que por equivocada interpretación de sus textos sagrados o por conveniencia económica van a edificar y vivir a lugares donde no deberían hacerlo.

En los años 1919 y 1920 hubo conversaciones que culminaron en la firma de la llamada Declaración Balfour. En ella quedaba escrita la intención internacional de que esta zona TODA de Medio Oriente sería un futuro Hogar Nacional Judío.

En esos años, al igual que en los muchos siglos anteriores, no había "asentamientos" porque Israel no existía, pero sí había miles y miles de judíos que vivían durante muchas generaciones tanto en lo que hoy se llama Israel como en Cisjordania (Judea y Samaria), Gaza, Líbano, Siria, Irak, Irán, Jordania. La mencionada declaración fue la chispa que incendió toda la zona con pogroms, matanzas de judíos por parte de árabes para "asentarse" ellos en toda la zona. El propio gobierno británico firmante del tratado se encargó de desobedecerlo, borrar con el codo lo que escribió con la mano, y regaló un enorme pedazo de ese futuro hogar judío a la familia hashemita constituída por árabes que habían sido pobladores de Arabia Saudita. Ese "pedazo" hoy día se llama Reino de Jordania, habitado por árabes musulmanes de origen saudí y palestino.

Acaso el Consejo de Seguridad incluyendo la representación uruguaya, tuvo

eso en cuenta en la discusión de la última resolución ? La tuvo en cuenta en el período posterior a 1920 la ex-Liga de Naciones y la ONU ?. Ya en ese momento se le había entregado más de la mitad de la zona a los árabes, por lo cual se debería entregar el resto a los judíos, si la geometría y la tabla de dividir no me engaña; ya alcanza con dividir siempre dando la parte mayor a los árabes (los castigos son al revés).

En los años 1947 y 1948, mientras las Naciones Unidas declaraban la partición (SEGUNDA PARTICION, O SEA UNA PARTE DE UNA PARTE), los árabes unidos (PARA UNA SOLA CAUSA -eliminar Israel-, LA PRENSA DE ESTOS DIAS NO NOS DEJA MENTIR) intentaron echar al mar a los judíos que allí vivían. No lo lograron, tercer milagro en la historia (David a Goliath, los Macabeos a los griegos, y este último que va desde 1948 hasta hoy).

Acaso el Consejo de Seguridad incluyendo la representación uruguaya, tuvo eso en cuenta en la discusión y votación de la última resolución ?.

Como Ud. verá Sr. Ministro, ni le cuento que en la Biblia mencionan siempre a nuestro pueblo, también otros, pero jamás al pueblo palestino; en el Nuevo testamento, libro rector del cristianismo, nombran 84 veces al pueblo judío y ninguna a los palestinos. Yo no soy creyente, pero en ambas biblias hay muchos datos históricos verídicos, comprobados y comprobables, y hasta le sugiero leer la "biblia" de los fanáticos islamistas, el Corán, donde hay varias frases donde afirman que esta parte del planeta que habitamos está destinada por Alá para el pueblo judío, y que se hará la voluntad de Alá. Yo le menciono solamente datos claros de los siglos XX y XXI, no voy más allá.

Veamos ahora la situación actual, basándonos en lo que dicen las agencias noticiosas a diario.

Turquía, con el pretexto de combatir al ISIS mata a mansalva a los kurdos, y de paso a algún sirio y quienes estén en su cercanía. Aquí me pregunto:

a) los asentamientos en discusión tienen algo que ver?;

b) si Israel retira hasta el último habitante judío de la zona palestina, Turquía dejará de matar?;

c) el representante uruguayo en el Consejo de Seguridad asistió a alguna reunión donde se tratara este tema?.

El país que una vez fue Siria (menos de 100 años), suma unos 400.000 muertos por diferentes guerras en el mismo lugar y en forma simultánea. Me pregunto:

si Israel entrega a los palestinos (no sé a cuáles) esos lugares,

terminará la matanza en Siria?;

el representante uruguayo asistió a muchas reuniones para hablar de ese asunto?.

La prolífica producción cinematográfica que el Estado Islámico distribuye por el mundo, caracterizada por el corte de cabezas, y sobre todo su filmación, REAL, MAS REAL QUE EL CINE OCCIDENTAL, sufre la influencia de aquellos viejos westerns hollywoodenses, aunque en Hollywood todo era ficción y los indios cortaban solamente las cabelleras. Me pregunto:

a) lo hacen porque Hollywood tiene fama de estar en manos de Samuel Goldwin y otros judíos?;

b) dejarán de cortar cabezas si los judíos se van de los asentamientos?;

c) el representante uruguayo tuvo que levantar la mano muchas veces para impedir que esto exista?.

La invasión de la Irak de Saddam Hussein a otros países musulmanes, no habría existido si tampoco hubieran existido asentamientos?.

La existencia de Hamas, organización terrorista islámica que manda en Gaza, y cuyo acta constitutiva dice claramente que su fin es hacer desaparecer a Israel, es casualidad que apareció después que el gobierno israelí de Ariel Sharon sacó a la fuerza a los miles de judíos que vivían en Gaza, dejando esa zona "judenrein" o sea limpia de judíos?. Le recuerdo que esos judíos hacían su vida familiar normal, trabajaban, y daban trabajo a muchos miles de palestinos que ahora no tienen fuentes de sustento. Hamas destrozó todas las instalaciones agrícolas e industriales y las utiliza para fabricar y tirar misiles contra la población de Israel. Al emitir su voto, el representante uruguayo no tuvo la ocurrencia de pensar que si desaparecen los asentamientos en Cisjordania Hamas hará lo mismo, logrando así rodear a todo Israel de misiles?.

Lo que está sucediendo a diario en Europa, violencia, muertes, atentados, violaciones, terminarán si los poquitos miles de habitantes de los asentamientos se van para otro lado?.

La terrible lucha fratricida dentro del islam entre chiítas, sunitas y otros sectores menores, lleva más de 1.300 años y la vemos hoy con las cabezas sobresalientes de Arabia Saudita, Irán, Egipto y Turquía, el ISIS parecería estar en retirada con su califato. También es causada por los asentamientos judíos?.

Lo que sufren los palestinos en las tierras de sus paisanos árabes musulmanes, donde les niegan la mayoría de los derechos, no da lugar a sesiones del Consejo de Seguridad?. Son los descendientes de quienes se

escaparon de sus lugares de origen por culpa de los países árabes que en 1948 les hicieron creer que echarían a los israelíes al mar y ellos volverían al día siguiente. En cambio quienes no hicieron caso y se quedaron en sus lugares, son ciudadanos israelíes con todos los derechos, viven felices y tranquilos, tienen las libertades que los países árabes les niegan, son gran porcentaje de estudiantes, profesionales universitarios, hasta algún juez de la Suprema Corte y algunos altos jerarcas en la policía y el ejército, ni hablar de sus diputados en la Kneset.

Otras preguntas que me hago:

-por qué nadie, absolutamente nadie menciona los "asentamientos" que están haciendo los palestinos en cuanto terreno deshabitado encuentran, incluso dentro de Jerusalem?. Se habla de un número mayor de 15.000 viviendas, hechas sin autorización de nadie, sin respetar a los dueños de los terrenos, sin respetar reglamentaciones de seguridad y salubridad, sin respetar en absoluto las imposiciones de las propias Naciones Unidas en 1947. Los corresponsales de las agencias noticiosas que viven en Jerusalem no ven las enormes torres (no son casitas) edificadas de esa forma a pocos metros de donde ellos mismos viven?.El número de 15.000 se refiere solamente a lo edificado en los suburbios de Jerusalem.

-cuál es la urgencia y/o necesidad de Irán de fabricar bombas nucleares?. Tiene miedo que los israelíes hagan asentamientos en sus tierras?. Israel no tiene fronteras con Irán. Israel devolvió todo el Sinaí a Egipto (tres veces la superficie de Israel); Israel ofreció al entonces presidente egipcio toda Gaza, pero éste se negó a recibirla.

-qué llevó al Sr. Barack Hussein Obama a hacer tanto contra Israel y tanto a favor de Irán, reconocido como el gran sostenedor económico del terrorismo en el mundo? Según lo leído en estos días, hasta obligó a Ukrania a votar cuando originalmente este país quería abstenerse.

-quién hace el orden de prioridades en los temas del Consejo de Seguridad?

-quién hace la escala de valores con la que se mide la importancia de asentamientos y matanzas en el mencionado Consejo? Porque aritméticamente un muerto palestino NO PUEDE SER MAYOR QUE 1000 muertos sirios o kurdos, a menos que se multiplique por el factor "LO MATO UN ISRAELI"; tampoco es mayor un asentamiento israelí que el apoderamiento turco de media Chipre, para mencionar un caso, el "asentamiento" de China sobre Tibet, y otros.

-qué hizo que Fidel Castro efectuara lo posible contra Israel incluso mandar ejército a luchar contra nosotros (1500 soldados en 1973)? Acaso creyó que liquidado nuestro país, se impondría en la zona el comunismo, desplazando los existentes gobiernos, todos dictatoriales?. Prefirió

ayudar a Arafat y demás asesinos y dictadores de la zona.

Señor Nin Novoa: los uruguayos que vivimos en Israel, orgullosos de ambas ciudadanías, nos juntamos año a año en octubre a comer un asado en el Parque Hayarkon cerca de Tel Aviv, y nada menos que en una propiedad de los baptistas. Muchos de nosotros tenemos calcomanías uruguayas en nuestros autos, banderas uruguayas que en algunas festividades colgamos de los balcones y automóviles; festejamos con alegría cuando tenemos visitas como Tabaré Vázquez con una comitiva, Danilo Astori, intendentes que vinieron a aprender, dirigentes del Sindicato Médico que vinieron a lo mismo, y la visita suya hace pocos días. La mayoría de nuestros hijos y nietos también tiene ambas ciudadanías, no podemos olvidar todo lo que tuvimos por el hecho de nacer allí.

Pero nos duele mucho que Uruguay como país, en el poco tiempo que tiene para integrar el Consejo de Seguridad, tome una medida como esta última, que mucho nos lastima.

Conozco su trayectoria personal y sobre todo como político, y es por eso que tengo la esperanza que con usted al frente del ministerio Uruguay tomará alguna medida para dar vuelta el resultado de la vergonzosa actitud del Consejo, que se une a otras actitudes también vergonzosas y fuera de lugar de otros organismos como Naciones Unidas, UNESCO, UNWRA, etc.

Saludo al Sr. Ministro con mi consideración más distinguida

Mauricio Aliskevicius

Rehovot, 3 de enero de 2017

Señor

Jorge María Bergoglio

hoy Papa Francisco

Estado del Vaticano

De mi mayor consideración:

En mi actitud de leer constantemente las informaciones internacionales y los comentarios de los especialistas en política, llegan a mí muchas de sus manifestaciones personales, en especial las relacionadas con la ola migratoria de musulmanes desde Africa y Asia en especial hacia Europa.

Veo que usted aboga por recibir con buena voluntad a todos ellos, basándose en las premisas fundamentales de la iglesia cristiana que Ud. representa y dirige.

Entiendo su buena fe y su intención de ayudar a los que tienen menos, a quienes huyen de guerras, a quienes huyen también del hambre y la miseria.

Entiendo también a mucha gente que cree que se haría justicia si los países europeos que durante siglos extrajeron las riquezas de esos continentes, y son los principales causantes de la actual miseria, compensaran el daño ocasionado absorbiendo y asimilando hoy a estos migrantes.

Muchos de ellos son realmente personas que quieren solamente vivir, incluso mujeres y niños inocentes de las guerras de hoy.

Pero leo y releo las noticias, y lo que dicen sobre ellas los comentaristas políticos es sencillamente que ya estamos en plena Tercera Guerra Mundial. No cabe duda alguna, aviones bombardeando, ejércitos de tierra avanzando, líderes arengando a sus pobladores y haciéndoles creer que es bueno morir matando.

Lamentablemente, los que nacimos cuando la ola nazi, no podemos menos que recordar lo que sucedió en el mundo en aquellos fatídicos años desde 1933 hasta 1945.

La muerte de entre 50 y 60 millones de personas en esa guerra, algo monstruoso e incomparable a todos los anteriores conflictos bélicos, parecería que no nos enseñó nada. Hoy seguimos cometiendo los mismos errores de entonces; menospreciar al enemigo, creer que no es contra nosotros, mirar hacia un costado.

También veo que durante esa masacre había un Papa rector de la Iglesia Católica, Pío XII. Hasta el día de hoy se discute si su actitud fue la correcta, si fue obligado por las circunstancias, si hizo todo lo que pudo para frenar al nazismo, si lo que hizo fue lo menos peligroso para la humanidad (o la cristiandad). Se seguirá sin

saber la realidad mientras el Vaticano no abra sus arcas herméticamente cerradas y salgan a luz los documentos de esa época.

Pero me pregunto, con todo respeto hacia su persona, si seguimos repitiendo las actitudes, si no aprendimos nada del pasado.

Señor Francisco, cabeza del Vaticano, rector y ejemplo para cientos de millones de creyentes cristianos, cuyas palabras son aceptadas y sus conceptos seguidos incluso por personas que no pertenecen a la grey católica, usted no toma en cuenta que la ola terrorista islámica está basada directamente en el Corán, que no es cierto que existen dos religiones islámicas. Paso a mencionar a Ud. la traducción textual de las palabras dichas en público por el Sr. Recep Tayyip Erdogan, actual presidente musulmán de la musulmana Turquía: ***"Estas descripciones son muy desagradables (islam e islam radical, nota del traductor). Son una ofensa y un insulto a nuestra religión. No hay un islam no moderado o inmoderado. El islam es el islam y ya está".***

Transcribo algunos párrafos del Corán:

"Mata a los no creyentes allá donde los encuentres". - Corán 9:5

"Combátelos hasta que no haya más fitna (lucha) y se sometan todos a la religión de Alá" - Corán 8:39

Los musulmanes son musulmanes, la religión islámica es una sola, por lo tanto TODOS los creyentes harán caso de lo que se les indica en el Corán y en las prédicas de los imames, que a diario inflaman en todas partes del mundo a sus creyentes. Por esto vemos que hasta las mujeres salen a matar, las madres mandan a sus hijos envueltos en explosivos, y ni hablemos de las decapitaciones, simples copias de lo que hizo y predicó Mahoma.

Seguramente Ud. estará muy bien informado y asesorado, su cargo es también el de gobernante de un pequeño país, el Vaticano, por lo que tendrá encargados de seguridad, vigilancia y también información. Pero por si no lo sabe, detallo a continuación algunas de las matanzas de cristianos en manos de musulmanes:

Arabia Saudí - En el año 2012, un grupo de 35 cristianos, fueron mantenidos presos y maltratados durante un año por el solo hecho de hacer una oración cristiana dentro de una vivienda familiar. En otro episodio, la policía religiosa de ese país detuvo a un grupo de 27 cristianos, incluídos mujeres y niños, les quitaron el visado y los deportaron a Líbano.

Egipto - Rigen leyes discriminatorias contra la construcción de iglesias y el mantenimiento en funciones de otras construídas en el pasado. En la localidad de Menia se asesina a cristianos, y se desmiente públicamente; incluso un sacerdote fue asesinado a tiros en la puerta de su iglesia, un hombre apuñalado y varios heridos.

España - El 8 de setiembre, imágenes de la Virgen fueron destruídas en la iglesia de Fontellas, destruída una capilla y varias estatuas; también más destrozos en otras construcciones cristianas, incluyendo destrucción de textos bíblicos.

Etiopía - Un musulmán mató a golpes a su esposa y golpeó a sus hijos, porque se habían convertido al cristianismo.

Indonesia -En una iglesia de la localidad de Purwosari, unas 200 personas que asistían a un funeral cristiano, fueron atacadas por una turba de musulmanes, hasta el punto que debieron suspender el funeral. En una iglesia protestante, otra turba causó problemas y daños, con el pretexto de que no estaban autorizados a funcionar en ese lugar.

Irán - Tres cristianos castigados con latigazos por tomar vino en una ceremonia de comunión. Dado que en ese país rige la sharía (ley islámica) el alcohol está prohibido, por lo que todo cristiano que intente una ceremonia sorbiendo alcohol será detenido y castigado con azotes. Otros 25 cristianos fueron detenidos en la localidad de Kerman ignorándose su paradero. La policía irrumpió en una fiesta familiar en una vivienda, arrestó a 5 hombres que se habían convertido al cristianismo, los encarcelaron y robaron lo que pudieron en esa casa.

Jordania - Arrestado primero por blasfemia, después asesinado el 25 de setiembre, el escritor y activista cristiano Nahed Hatar, que iba a ser procesado por menosprecio a la religión y por incitación a conflictos entre sectas religiosas.

Kosovo - El 10 de setiembre, una turba musulmana prendió fuego a la Catedral de Cristo Salvador, la utilizaron como servicio higiénico y se apropiaron de todos sus bienes. Posteriormente a esto, musulmanes albaneses quemaron cientos de iglesias y monasterios.

Malasia - La censura eliminó toda escena donde aparecía Jesús o se decía algo de cristianismo en la película Ben-Hur, dejándole solamente trozos que resultaban incoherentes. Existen centros de "purificación", donde se encierra a quienes quieren convertirse al cristianismo, y mediante tortura física y psicológica se les infunde miedo para evitar la conversión.

Nigeria - Ocho cristianos fueron baleados al salir de misa un domingo. Un sacerdote fue secuestrado y golpeado, y sus dos acompañantes fueron atacados, uno con un tiro en la cabeza. Otro sacerdote que iba con su hermano fue atacado también. Integrantes de Boko Haram asesinaron a un hombre delante de su esposa e hijos, y también incendiaron casas de cristianos. Un grupo de musulmanes mató a machetazos a un pastor que estaba trabajando en su tierra en la zona de Nasarawa, incendiaron iglesias, casas y cultivos agrícolas. Otro grupo asaltó a cristianos en Ningon, matando a dos que estaban durmiendo, hiriendo de gravedad a una joven, y en la aldea cristiana de Ungwar Mada golpearon muchas personas hasta asesinar a un matrimonio.

Pakistán - El 2 de setiembre, la localidad de Peshawar, que tiene una comunidad cristiana de unas 30 familias, fué asaltada por un grupo con chalecos explosivos. Además un menor de edad está a punto de ser ejecutado por haber

clickeado en "me gusta" en Facebook sobre una imagen de La Meca con un cerdo, considerada blasfema. Se rapta y viola masivamente a mujeres jóvenes cristianas, muchas de ellas quedan "desaparecidas". Los niños cristianos no escapan a esto, muchos son violados y asesinados.

Siria - Muchas iglesias sufrieron destrucción y daños graves por la guerra, tanto por bombardeos de aviación como por ataques vandálicos y explosiones por parte del Estado Islámico y otros movimientos terroristas islámicos, sobre todo en la ciudad de Alepo, donde pocos años atrás había más de un millón de cristianos, y hoy quedan menos de 30.000.

Uganda - Varios episodios separados: un musulmán convertido al cristianismo, llamado Enoch Saban, fue asesinado a golpes en una zona de mayoría musulmana. El mismo día, otra musulmana convertida al cristianismo, Aisha Twanza, fue envenenada con insecticida por su propia familia. En un tercer episodio, Fatuma Baluka fue brutalmente golpeada por su propio marido, también por haberse convertido al cristianismo.

Uzbekistán - Detuvieron y multaron a 8 cristianos por poseer libros cristianos, que están prohibidos. Stanislav Kim, un creyente baptista, fue enviado por dos años a un campo de trabajos forzados, por tener literatura cristiana.

Yemen - Un grupo armado penetró en la iglesia de Banjasar en la ciudad de Adén, en la iglesia de San Antonio en Al Tawahi, y en otras, saqueando todo su contenido. La última nombrada fué posteriormente bombardeada y destruída por la aviación saudí.

Señor Bergoglio: seguirá usted pensando que es bueno que gente criada y educada para hacer estas barbaridades sea bienvenida a los países occidentales? Seguirá usted creyendo que podemos esperar que esta gente con una escala de valores totalmente negativa comparada a la nuestra se adapte y viva como el resto de los europeos? Usted tiene fe en que esta gente cambie en algo lo que viene haciendo desde hace catorce siglos?.

Sabemos que usted tiene muchos y graves problemas a resolver dentro de su iglesia, solamente le pedimos que no insista en ayudar a quienes no quieren su ayuda sino su subordinación o desaparición.

Mauricio Aliskevicius

Rehovot - Israel

Rehovot, 14 de enero de 2017

Estimado Egon:

Habiendo leído varias declaraciones y comentarios a raíz de los últimos acontecimientos (resolución del Consejo de Seguridad del 23 de diciembre y atentado en Jerusalem con 4 muertos y 17 heridos), me parece oportuno dar mi respuesta a las "10 preguntas" del formulario que presentaste a los lectores, en la creencia que con mis respuestas también estoy contestando algunas de las aseveraciones de los comentarios nombrados anteriormente.

Entiendo que el destino de las preguntas es para otras personas que no piensan como yo, y que son más para que esas personas se pregunten a ellas mismas y no para que sus respuestas lleguen a ti. Las personas a las que me refiero existen dentro y fuera del pueblo judío, dentro y fuera de Israel, dentro y fuera de la religión, dentro y fuera de izquierdas y derechas.

Respuesta N°1 - El hecho de que Netanyahu haya sido reelecto más de una vez y esté batiendo el record de tiempo en el gobierno se debe a varios factores que provienen de lugares contrapuestos. En principio porque se dio en toda la historia de la humanidad que en tiempos de guerra o violencia los pueblos buscan líderes fuertes. Antes era patriarcado en vez de matriarcado, ahora derecha, ultra-derecha o militarismo en vez de políticos más democráticos, más tolerantes, más blandos.

Otro factor es la forma de lograr mayorías en la legislación israelí; no olvidar que no siempre tuvo mayoría su partido Likud sino que también sucedió que otros partidos fracasaron en formar coaliciones.

Pero debemos tomar en cuenta que gobernar mucho no es sinónimo de gobernar bien. Netanyahu tuvo, tiene y seguirá teniendo grandes errores, la mayoría de ellos derivados de su deseo de continuar en el cargo, por lo que tiene que dar concesiones a sus socios de coalición: ultra-derecha y ortodoxia religiosa.

Aplaudimos el hecho de que en toda la historia de Estados Unidos, Netanyahu haya sido el primer gobernante que le "paró el carro" a un presidente norteamericano. Pero estamos pagando las consecuencias. Podemos decir que su política dio estabilidad a la moneda y a la economía israelí mientras que otros países sufrieron las últimas crisis, pero también esto tuvo una contrapartida sobre la población.

En resumen, entiendo que la política del gobierno actual es nefasta porque prima lo negativo sobre lo poco positivo. Pero no confundir gobierno con pueblo.

Respuesta N°2 - No soy creyente. No creo en milagros divinos como tampoco en milagros políticos. Los árabes musulmanes se rigen por su cultura y por su religión con raíces muy antiguas, y esas raíces les dictan no hacer la paz nunca, no aceptar más que treguas, ser traicioneros, adorar la muerte y no la vida.

Ya está históricamente demostrado que sea quien sea el gobernante israelí, de la otra parte no habrá quien firme una paz. Sea cual sea la frontera que se ofrezca, ellos no la van a aceptar.

Podrán "acudir a la mesa de negociaciones" como se le pide a Israel, pero solamente para decir que no a toda oferta.

Respuesta N°3 - La creación del Estado de Israel no fue un error ni una injusticia. Fue una necesidad, una tibia e insignificante reacción ante los remordimientos de determinadas naciones por lo sucedido en el holocausto.

Ni siquiera fue la puesta en práctica de lo estudiado y decidido en la Declaración Balfour de 1920, porque tal vez el error fue no hacer efectivo tal cual dicha declaración, que habría dado vuelta toda la historia. Israel habría comprendido a toda Cisjordania y también toda Transjordiania, y así los judíos podríamos haber sido magnánimos y regalar nosotros y no Gran Bretaña, un trozo para que los árabes fundaran una patria, no regalar tanta tierra a la familia hashemita y dejar el resto para que nos matemos unos a los otros. Que conste que no soy partidario de la "Israel íntegra" sino de "dos patrias para dos pueblos".

Respuesta N° 4 – Aceptar la paz con Israel?. En absoluto, no la aceptarán. Y si la firman, no la cumplirán, esa es la política que demostraron desde la época de Mahoma hasta hoy. Agréguese que el propio nombre de sus "representantes", Autoridad Palestina, es un mito. No existe una "autoridad palestina", ni autoridad ni palestina, sino varios grupos árabes y sus cabecillas, que nunca se pusieron de acuerdo entre ellos mismos. Resumiendo: no existe una contraparte válida para discutir y firmar UNA paz.

En un muy hipotético (imposible) caso de que les dejáramos la totalidad de la zona a los palestinos, haciendo desaparecer toda Israel, puedo afirmar categóricamente que tampoco así se formaría un país "Palestina" para los palestinos; no la quieren ni la sabrían formar. Los actuales dirigentes necesitan la guerra para vivir del dinero que reciben tanto de estúpidos países occidentales como de malintencionados países musulmanes. Y los pueblos, sumidos siempre en la ignorancia, no son quienes opinan o deciden.

Respuesta N°5 - Si nos preguntamos si los palestinos cumplirían con las condiciones de una paz pactada, primero debemos preguntarnos: qué palestinos? Los dirigentes que acumulan enormes fortunas gracias a la no paz? Los pueblos que son educados desde que nacen para odiar y matar a los judíos?.

Si se dieran las condiciones para que una población palestina viva en paz durante varias generaciones y sea educada en el culto a la vida y no a la muerte, esa población sí aceptaría la paz y la convivencia. La bíblica historia de los 40 años que Moisés obligó al pueblo hebreo a vivir en el desierto para lavarles el cerebro, a mi criterio es una simple alegoría a la necesidad de que deben pasar varias generaciones para cambiar la mentalidad de la gente.

Respuesta N°6 - A mi vez me pregunto qué es la "comunidad internacional". Si nos referimos a la ONU, mi opinión es que simplemente constituye una agrupación burocrática donde delegados de diferentes gobiernos (remarco: ***gobiernos, no pueblos***) dan discursos diplomáticos y votos totalmente interesados, no existe democracia ni justicia. Por supuesto que cuando se fundó como secuela o continuación de la Liga de las Naciones, se dijo que su fin era otro.

Si nos referimos a los países que existen en el mundo, solamente existen países poderosos y países débiles; los poderosos sobreponen y defienden sus intereses en forma totalmente egoísta y los demás obedecen y acatan a los poderosos.

Ni mencionar que un organismo dedicado a defender los derechos humanos está integrado en casi su totalidad por países que internamente no respetan para nada esos derechos.

Respuesta N°7 - Siendo excesivamente optimista, y suponiendo que un líder palestino firme la paz, no pasa nada si lo matan como hicieron con Sadat. Es simple: si no lo matan, él se encargará de no cumplir lo firmado, borrará con el codo lo que escribió con la mano; si lo matan, quien lo sustituya negará la validez de lo acordado.

Respuesta N°8 - Si los líderes tuvieran un mínimo interés en crear un país

palestino, ya lo habrían aceptado en 1920 apoyando la Declaración Balfour o en 1947 aceptando lo resuelto en la ONU; o aceptando conversaciones como Camp David y Oslo. Y los líderes de hoy no estarían viviendo como reyes en otros países o dirigiendo ejércitos de otros países con intereses absolutamente independientes de la causa palestina.

Respuesta N°9 - La lucha musulmana contra Israel no tiene ninguna relación con la guerra interna sunita-chiita; esta última ya lleva catorce siglos de existencia, y el Estado de Israel les sirve únicamente como distracción tanto interna como internacional.

Respuesta N°10 - El antisemitismo existe desde varios siglos antes que el propio islam, 400 años antes que Mahoma. No desaparecerá en el mundo, musulmán o no musulmán. Y el odio islámico no es solamente antijudío sino anti-todo lo que no sea como ellos quieren: otras religiones, otras tendencias dentro de su propia religión, los diferentes, la cultura occidental toda.

-.-

Agrego otros conceptos:

-Equivocado el voto uruguayo en el Consejo de Seguridad. Ya lo contesté en su oportunidad al canciller Nin Novoa, así como había contestado sus errores a Luis Almagro en su época de ministro. Lamentable, lo digo como uruguayo judío y como israelí. Años atrás las paredes montevideanas lucían letreros de "judíos a Palestina", hoy el gobierno vota a favor de "judíos fuera de Palestina".

-Equivocado el Comité Central Israelita. Habiendo vivido experiencias tanto como dirigente dentro de la colectividad judía-uruguaya, como actualmente vivo como ciudadano israelí dentro de su territorio y con mis nietos a punto de hacer el servicio militar israelí, digo que las colectividades judías en la diáspora siempre cometieron errores que costaron vidas judías. Así fue con los judíos en la Alemania nazi, en la URSS de Stalin y en otras partes. Los costos fueron proporcionales a los problemas, y en Uruguay por ahora los costos son pequeños: algún insulto, alguna pintada, alguna paliza individual, algún asesinato. El error más grave de las colectividades diaspóricas es actuar según el color político del gobierno de turno, con simpatías o antipatías donde correspondería no teñirse de ningún color político, atacar o defender de acuerdo a los valores de la Justicia, defendiendo el derecho de las minorías, de los "diferentes".

No estoy de acuerdo con quien trata al Comité Central como "organización de segundo grado que dice representar...". El Comité Central representa a las instituciones que agrupan a los judíos en Uruguay, con la excepción de los que se auto-excluyen como el Zhitlovsky. No precisa que yo lo defienda, tampoco defiendo los errores que comete.

Mauricio Aliskevicius
Rehovot - Israel

Rehovot, 26 de enero de 2017

Señor Presidente
del Parlamento Europeo

y miembro del Partido Popular Europeo

Onorevole signore Antonio Tajani

De mi mayor consideración:

Habiendo declarado usted que ***"seré el portavoz del Parlamento",*** me dirijo a su persona en mi carácter de ciudadano israelí, condición que poseo además de ser ciudadano natural de la República O. del Uruguay, países no pertenecientes al parlamento europeo.

Acusan ustedes a Israel de ***"asesinatos sistemáticos e ilegales"*** en la Franja de Gaza. Yo le propongo un ensayo: pase usted y su familia a vivir solamente una semana en algún hermoso hotel de vuestro Lago di Como, al norte de su país, con fronteras suizas cercanas; me encargo personalmente de contratar y pagar el hotel. Me encargo también que desde la zona de Chiasse, al sur de Suiza, desde una escuela preferentemente administrada por la ONU o desde un hospital, todos los días alguien tire un misil apuntado a explotar justo en el hotel donde residirá usted con su familia, un misil mínimo al día, bajo mi palabra.

Después de esa experiencia me comprometo a hacerle una entrevista que se hará pública en canales de TV satelital, sobre todo la TVE, BBC, CNN y AL JAZEERA, todos ellos tan magníficamente favorables a Israel. En esta entrevista le preguntaré cómo se sienten usted y su familia, y le pediré que se imagine esa situación multiplicada por 624, número equivalente de sus siete días de experiencia a los doce años que el Hamas desde Gaza hizo lo mismo con la población del sur de Israel (unos 20.000 misiles, por ahora).

Le pido también que invite a todos aquellos que en la asamblea en Estrasburgo, los 45 votantes de la declaración acusatoria, acompañen a su familia en esos siete días de "vacaciones". No hace falta que vayan acompañados, con su presencia es suficiente; como siempre, yo me encargo de pagar sus habitaciones de hotel.

Israel es responsable de la situación humanitaria actual en la Franja de Gaza, absolutamente de acuerdo. Es responsable porque fue el gobierno de Israel quien decidió que ni un solo judío debía habitar esa Franja, el entonces Primer Ministro Ariel Sharon dio la orden y el ejército israelí cumplió -con algo de violencia- y desalojó a los miles de judíos que vivían allí, trabajaban y daban ocupación, y eran descendientes de judíos que vivieron en ese lugar durante varios cientos de años. El ejército israelí es responsable de violencia porque tuvieron que usarla para desalojar a esos miles de pobladores, mientras que las viviendas e instalaciones eran rigurosamente protegidas para que quedaran intactas y pudieran ser utilizadas por otras personas, sin duda los árabes que viven por allí, y que según los datos históricos comenzaron a poblar esa zona siglos después de la población judía.

Lo que no veo, y evidentemente ustedes tampoco, es la no responsabilidad posterior, cuando los árabes del Hamas tomaron posesión de todas esas viviendas e instalaciones, destruyeron lo más posible, y emplearon esos lugares para instalar en ellos las plataformas de lanzamiento de misiles y demás instalaciones militares para eliminar a Israel, principal o único objetivo de existencia de esa organización

(ver acta de constitución de Hamas).
No menciono lo sucedido entre Hamas y Autoridad Palestina a partir de 2006 y especialmente en el año 2007, porque no acostumbro meter mis narices en problemas de otros.
Ustedes acusaron a Israel de ***“casos de disparos mortales deliberados de individuos que no representaban un peligro inminente a la vida equivalen a un patrón espantoso de homicidios ilegales aparentemente sistemáticos”.***

Ustedes piden a los países de la Unión Europea (UE) que apoyen la formación de una investigación formal en la Corte Penal Internacional (CPI). Me parece lo más indicado, se debe hacer. Pero yo utilizaría un orden de acuerdo a la importancia del conflicto y cantidad de muertes, o sea que Israel sería la última investigada después de Irán, Irak, Siria, Rusia, Estados Unidos, Turquía, Libia, Yemen, Egipto, y algunos otros países que ahora no recuerdo.

Mi pregunta es: en qué momento consideran ustedes "inminente" un peligro? Cuando toma el arma? Cuando apunta? Cuando dispara?, Cuando el proyectil va en camino?. Porque cuando ya causó el daño y/o la muerte deja de ser "inminente".

Cuándo consideran ustedes que son "aparentemente sistemáticos"?. Tal vez cuando cada ataque palestino es retribuído por el ejército israelí?. En este caso preferiría quitar el adjetivo de "aparentemente", ya que es sistemático sin duda que cada ataque israelí es una respuesta, no una iniciativa.

Aconsejo que los miembros de la Corte penal sesionen in situ para apreciar mejor la gravedad de los hechos que se atribuyen a Israel, especialmente dentro de los túneles que con tanta precisión construye a diario Hamas para atravesar la frontera hacia Israel sin que los fuertes rayos de sol de la zona hagan daño a sus tropas. Son perfectas obras de ingeniería donde estarán a prueba de todo tipo de peligro, incluyendo terremotos, bombardeos "sionistas", o inundaciones como las que hace Egipto en los túneles de su frontera. Aconsejo también que no hablen con los pobladores de las granjas colectivas fronterizas con Gaza; de ellos no pueden esperar otra cosa que quejas inapropiadas basadas en ideologías sionistas, para nada objetivas.

SEGURAMENTE SE HARA JUSTICIA.

Mauricio Aliskevicius

Rehovot-Israel

Rehovot, 20 de febrero de 2017

Señor Esteban Valenti

Director de Agencia Uruguaya de Noticias

De mi consideración:

En primer término agradezco haber recibido en el día de hoy el primer ejemplar después de haberme suscripto al mismo.

Gracias a esto acabo de leer un artículo fechado en diciembre pasado, de autoría del Sr. Luis C. Turiansky.

Como no conozco personalmente al mencionado autor, no tengo idea de sus conocimientos con respecto a política internacional, diplomacia y temas relacionados.

Pero después de haber leído otro artículo de este señor, al cual respondí dado que tengo muchas discrepancias con lo que el autor escribió, veo con asombro este otro artículo de diciembre donde da su opinión sobre la respuesta de Israel a la declaración N° 2334 del Consejo de Seguridad de ONU.

Francamente saco en conclusión que dicho señor desconoce totalmente el funcionamiento de la diplomacia internacional, además de demostrar que sabe muy poco de lo que sucede en el Medio Oriente, o peor aún, saca para afuera sentimientos nada claros principalmente hostiles siempre contra Israel.

Con respecto a la diplomacia, algo que nunca es bien visto por muchos, incluído yo, pero necesario para que las relaciones internacionales no se conviertan en lo que se llama vulgarmente "un conventillo", debo aclararle a este señor que siempre que un país hace algo que no gusta al gobierno de otro país, este gobierno "pide explicaciones" al embajador, o "llama a consulta" al suyo en el otro país. Por lo tanto el gobierno israelí hizo lo normal y común de estos casos: pidió explicaciones; esto no es "humillación". En Diplomacia Internacional se llama así a lo que nosotros diríamos "dar una reprimenda". El "chas chas en la cola" sería el segundo mecanismo que es "llamar a consulta".

En cuanto al enojo y protesta de Israel, no ataco ni defiendo a este gobierno, pero aclaro que estoy en contra de los asentamientos.

Pero estoy muy en contra también que el Consejo de Seguridad y las Naciones Unidas todas tengan tanto tiempo y gasten tantos esfuerzos en criticar y atacar a Israel, mientras en muchos otros países se mata gente a diario y estos organismos no hacen ni dicen nada. Me refiero a Siria, Irak, Yemen y muchos más, a la esclavitud de las mujeres en Arabia Saudita y otros, a la falta de libertad de la prensa en Irán y otros, al asesinato de opositores y hasta homosexuales y sospechosas de adulterio sin justicia alguna.

Me refiero a que instituciones como UNWRA, organismo de Naciones Unidas pago por todas las naciones, hayan permitido que en sus instalaciones, terroristas de Hamas coloquen lanzadoras de misiles contra Israel, usen a mujeres y niños de escudo humano frente a represalias, y eduquen a los niños a odiar y matar.

Pregunto:

-el señor Luis C. Turiansky tiene conocimiento de lo que menciono ?.

-Escribe algo al respecto o solamente lo que pueda contra Israel ?.

-No son mucho más importantes las noticias y comentarios de los males que afectan a cientos de millones de musulmanes en sus propios países ?.

Me refiero a gobiernos dictatoriales asesinos, inexistencia de libertades todas, regímenes autoritarios teocráticos totalmente contrarios a nuestras formas de pensar, inexistencia de poder judicial independiente, discriminación y esclavización absoluta de la mujer y muchos etcéteras más.

Los asentamientos israelíes no son el ideal ni lo que quiere la gran mayoría de los israelíes, eso es claro y conocido. Pero también es más que claro que las matanzas que a diario suceden en los países musulmanes no son culpa de estos asentamientos, y si se eliminaran por completo no terminarían las matanzas de la guerra siria o del Yemen.

Sería muy conveniente que el Sr. Turiansky se tomara un avión y visitara Gaza, y después viera cómo viven los árabes dentro de Israel. En Gaza vería qué bien y con qué libertad viven sus 1.500.000 habitantes, todos musulmanes porque no quedó un solo judío ya que el gobierno de Sharon los sacó a la fuerza con el ejército israelí, y los árabes cristianos brillan por su ausencia por "precaución". Vería también a las musulmanas (él las llama palestinas) que viven en Israel, paseando solas por la calle (algo imposible en Arabia Saudita o Irán), con las bolsas de ropa comprada en los shoppings israelíes, o tomando un capuchino con amigas en bares-confiterías, o estudiando en las universidades israelíes. Vería también en los mismos lugares juntos e iguales, a musulmanes, cristianos, drusos y judíos, identificables únicamente por diferentes ropas en el caso de algún musulmán o druso de edad mayor, que siguen vistiendo a la usanza africana al igual que algún judío anciano de origen yemenita o también etíope (de raza negra por si no lo saben).

El señor Turiansky critica la respuesta uruguaya. Debo aclarar que lo dicho por el señor Cancela es correcto, ambos países se consideran amigos. No lo son todos sus habitantes, lo sé muy bien por los 66 años vividos en Uruguay desde el día de mi nacimiento, por la cicatriz que tenía mi padre en el cuello hecha por un antisemita en un tranvía de Montevideo, cuando oyó que le hablaba en idish a mi madre, mientras me llevaba a mí en brazos. Y puedo contar muchas cosas más, especialmente las famosas fotos de Luis Alberto de Herrera en la tapa de su diario, y las discusiones dentro del Frente Amplio donde milité muchos años desde antes que se constituyera la coalición.

Dice el señor Turiansky que no es la primera resolución de las Naciones Unidas que Israel desconoce. Es muy cierto, usando una palabra suya digo que sería "humillante" que Israel o cualquier otro país respetara la actitud totalmente flechada de esa institución nacida para cuidar la paz mundial pero que se dedica a todo menos a eso.

En cuanto a los posibles motivos para apoyar a Israel que supone el señor Turiansky, respondo:

1° - Existe algún país en el mundo que haga caso a Israel ? Existe un país amigo de Israel ?. Ni siquiera esos países que Israel auxilió en catástrofes o ayuda para mejorar la agricultura.

2° - Todos los palestinos no son terroristas y eso se sabe, pero los terroristas sí son todos musulmanes.

3° - Las conversaciones de paz son difíciles, es cierto. Pero no es Israel la que las entorpece. Desde 1947 se tuvo claro esto, los judíos aceptaron la decisión de las Naciones Unidas, no así los árabes. Y digo árabes porque eso son, algunos comenzaron a decirse palestinos a partir del año 1964 por iniciativa de su líder ***EGIPCIO*** Yaser Arafat. Si el señor Turiansky mira un poco de historia y también el mapa, verá que al norte los palestinos de Hezbollah tienen 100.000 misiles apuntando hacia Israel, al sur gobierna Hamas cuya constitución es clara diciendo que su única meta es la destrucción de Israel, y el gobernante Mahmud Abbas declaró en varias oportunidades que jamás firmará una paz con Israel, además de haber dicho que si firma lo asesinan, y públicamente dijo en una disertación a universitarios musulmanes en otro país que él seguiría los pasos de Mahoma con el ejemplo que cuando Mahoma firmó la paz con una poderosa tribu, lo hizo solamente para rearmarse y volver a luchar hasta aniquilarla, borrando con el codo lo que su mano firmó.

4° - Diríamos ridiculez total, absurdo, para no decir estúpido.

Si el señor Turiansky se quiere especializar en atacar a Israel, va a tener que profundizar sus conocimientos; hasta ahora demuestra desconocimiento total del tema, para no pensar en mala fe.

Y que conste que hasta ahora no utilicé la palabra "antisemita" para nada. Ni falta que hace.

UNA PUBLICACION SERIA REQUIERE PERIODISTAS SERIOS.   Perogrullo

Mauricio Aliskevicius

uruguayo - israelí, por igual

Rehovot - Israel

Rehovot, 27 de marzo de 2017

Señor Mauricio Zielenic

Director del mensuario Identidad

Presente.

De mi consideración:

He visto en vuestra publicación del día de hoy un artículo respecto al reportaje y declaraciones del ampliamente conocido Licenciado Orlando Petinatti. Repito aquí algunos conceptos de mi respuesta informativa escrita en el día de ayer a un amigo, también uruguayo viviendo en Israel, que me lo hizo llegar antes, junto con lo escrito por un señor Eduardo Otero.

El que recibí ayer no tenía firma ni origen, por lo que aclaré que no es conveniente desparramar opiniones de otras personas sin responsable a la vista. En el caso de ustedes figura como publicado en El País; no leo "Voces" ni conozco al Sr. Otero. Tomo como reales tanto las preguntas como las respuestas, y conozco también los agravios que tuvo que sufrir Freddy Nieuchowicz, comparables a los que también sufrió Sergio Gorzy poco tiempo atrás, cuando también primó que su apellido era Gorzichansky.

Es cierto ***"un panorama del Uruguay de hoy que es tan doloroso como certero",*** así decía el original que recibí antes. Pero también es cierto que se deja de lado que Uruguay no es una isla en el océano, que hace muy pocos días un estudio internacional dictaminó que Uruguay es el país latinoamericano más seguro para vivir. Uruguay está mal, pero cómo se puede hacer para que esté mejor si está rodeado de un mundo que está peor ?.

Que las críticas se han potenciado últimamente significa que quienes lo escuchan son diferentes o piensan diferente a como pensaban cuando el gobierno era de otro color. Y cuidado que no defiendo ni ataco a ningún color político; solamente distingo a buenas personas de las malas, y a buenos gobernantes de los malos, pero lo hago en el país donde vivo y no en donde ya no vivo hace 13 años. Sigo siendo uruguayo pero no me siento con el derecho a criticar los lugares donde no vivo o no estoy integrado. Lamento siempre ver opiniones equivocadas de gente que se arroga ese derecho, como quienes critican a Israel sin haber estado ni siquiera una hora en este país.

El término ***"establishment intelectualoide progre"*** me huele tan sucio como los términos "facho", "ultra", "bolche" o cualquier otro que intenta denigrar al contrario poniéndose en un nivel más bajo aún. Puedo mencionar muchos ejemplos de intelectuales que son o eran de derecha (o sea ***NO progres***) y que también estarían catalogados en sus opiniones como "fachos" o "intelectualoides", como ser Vargas Llosa, Jorge Luis Borges y muchos más. Hay algo usual muy de más en política (lamentablemente) que es la táctica de ensuciar lo más posible a quien piensa diferente, y eso se encuentra en todos los bandos. Decir que esa gente piensa que "de un lado están los buenos y del otro los malos" no es correcto; la gran mayoría de la gente, en todas partes, pone de un lado los que piensan igual a ellos y del otro los "diferentes".

Si el origen judío de Freddy es el centro de los ataques, desconociendo su nacionalidad uruguaya legítima, yo me felicito de haberme venido a vivir a Israel, lo que también hicieron mis hijos. Mis nietos son israelíes de nacimiento, y tienen que sufrir otro tipo de ataques por el solo hecho de ser israelíes y además judíos. Dónde se vio que un uruguayo no tenga derecho a criticar lo que considera malo en su propio país?. Solamente en las grandes dictaduras tanto de derecha como de izquierda, o teocráticas.

En toda la historia, a todo "comunicador" o persona pública que fue valiente al expresar sus ideas, le fue mal. Qué mejor ejemplo que Emilio Zola, gran escritor y periodista, que por defender a Dreyfuss escribiendo su famoso "Yo acuso" terminó encarcelado, con sus bienes confiscados, y después en la ruina e ignorado por el mundo?.

En 1979 estuvimos unos días en Río de Janeiro, y paramos en un hotel en pleno centro de Bancos y oficinas, lejos de las playas; por la noche paseábamos por ese centro. Cuando lo contamos en Montevideo, los que nos escuchaban nos preguntaban si no nos pasó nada, si no nos asaltaron, si no tuvimos miedo. Cuando comencé a trabajar, por 1956, siete veces me intentaron meter la mano en el bolsillo al viajar en omnibus. Estoy hablando de nuestro Montevideo, en camino desde el Palacio Legislativo frente al cual yo trabajaba. Decían que los punguistas venían de Chile. Cuando después de 1962 varias veces dejaba el auto unos minutos parado en el Mercado Agrícola mientras compraba fruta y verdura, me rompían el vidrio y me robaban la radio. Sucedía lo mismo cuando íbamos a Cinemateca, en pleno centro. Cuando me mudé a mi nueva casa, a 100 metros de Millán y Bulevar Artigas (no hablo del Borro, 40 Semanas, Casavalle, etc.), hice la casa con jardín al frente y un murete de 60 cm. de alto. Al poco tiempo tuve que colocar rejas de 2 metros todo alrededor por las muchas veces que entraron y robaron; era por los años '70 y posteriores.

Cacerolear contra Tabaré sirve? . Aquí estoy de acuerdo que no sirve para nada, no es Tabaré el delincuente y su responsabilidad como gobernante no significa que pueda frenar una ola que es mundial. Caceroleamos también nosotros cuando la dictadura y el pachecato, de qué sirvió? Igual hubo muchos muertos, muchos desaparecidos, y da la casualidad que en porcentaje los que más fueron perjudicados fueron judíos. Sucedió lo mismo con la dictadura argentina y los muertos-desaparecidos judíos argentinos.

Totalmente de acuerdo con que ese no es el país que Freddy o yo queremos para nuestros hijos, por eso estoy viviendo en Israel. Entiendo que no todos podemos dar ese paso, existen problemas, no es nada fácil. Pero los que pueden y los que no aguantan al país donde viven, por qué no hacen aliá?.

"Gente en la calle". Quedé asombrado al ver que en ciudades muy ricas de países ricos había gente durmiendo en las calles en pleno día; lo último que ví en ese sentido fue Milán, la ciudad más rica de Italia, hace pocos meses.

"La ciudad mugrienta". A nadie le gusta vivir en ciudades mugrientas. Yo era soltero todavía (llevamos casados 55 años), cuando un compañero de trabajo viajó con un grupo de estudiantes a Europa, y contó maravillado que vio que cuando uno tiró un pucho a la vereda, una señora que caminaba detrás lo levantó, lo tiró en un canasto y le gritó de todo al que lo había tirado. Eso se llama educación del pueblo, y para eso se precisan cuatro o cinco generaciones de MUY BUENOS gobernantes y educadores para lograrlo. Israel es diferente más que nada por necesidad; se planifica la limpieza, se educa como se educó a los inmigrantes que venían de lugares donde no se sabía qué era un cuarto de baño, y hacían sus

necesidades en las escaleras, desconocían el agua corriente por cañerías, y ni siquiera habían visto nunca un tenedor o una cuchara.

Siempre escuché decir que la verdadera educación es la que se recibe en la propia casa, no le echemos la culpa a los demás. También maestros y profesores de hoy en día renguean de la misma pierna.

"Teniendo todo lo que tienen insultan y son más ignorantes que los pobres ignorantes". Claro que sí, nunca el dinero dio mejor educación que el ejemplo. Pero si diferenciamos los insultos que nacen por el solo hecho de que seamos judíos, no le echen la culpa a un gobierno que tiene pocos años, porque eso viene de la época del "tartamudo" Moishe Rabeinu. También si hacemos caso al relato bíblico, Moisés se tomó 40 años para re-educar a su pueblo.

Aplaudo la valentía de Freddy, así como critico la ceguera de otros. Otros que son tanto los que lo insultaron por judío como los que no mueven un dedo para solucionar las cosas, y en esto me refiero a las colectividades judías de la diáspora, amigos y familiares también. Cuando nos comunicamos desde Israel con gente de Paysandú expresando nuestra solidaridad ante el vil asesinato de David Fremd, recibimos como respuesta textual que "nosotros teníamos la culpa". Sigo pensando qué culpa tenemos nosotros. Si es porque gobierna el Frente Amplio, nosotros ya vivíamos en Israel y no lo votamos, si es por el hecho de ser israelíes, ya que la mayoría de los judíos de la diáspora le echa la culpa del antisemitismo a Israel y ni siquiera diferencian pueblo de gobierno, les aclaro que el antisemitismo existe hace milenios, y que si algo no les gusta de Israel tienen las puertas abiertas para venir aquí y ayudarnos a cambiar lo que está mal.

Saludo al Sr. Director con mi mayor estima

Mauricio Aliskevicius

Rehovot, 2 de abril de 2017

Señor Director de Nueva Sion

Presente.-

De mi consideración:

Ante todo estoy obligado a informar algunos datos sobre mi persona para que no se tergiverse mis opiniones. Vivo en Israel hace 13 años, fui organizador y director del grupo de Padres del Hashomer Hatzair en Montevideo, presidente de Meretz Uruguay durante años, representante del mismo en otras instituciones judías y en el Congreso Sionista Mundial. Mi hijo mayor hizo el pasaje completo por Hashomer Hatzair incluyendo su aliá a un kibutz donde vivió 14 años hasta que los movimientos kibutzianos cambiaron totalmente su sistema socialista de vida. En ese kibutz nacieron dos nietas mías.

Paso a opinar sobre el artículo y algunos de los comentarios que le suceden.

Comienzo por decir que el vivir en Israel, en contacto diario directo con los problemas reales que vivimos aquí, no los que dicen las diferentes voces informativas ni lo que opinan quienes no estuvieron nunca en Medio Oriente y no saben absolutamente la realidad de esta zona del planeta, cambió totalmente lo que yo creía viviendo en Uruguay, basado en la confianza en lo que decían todos los medios y personas que tenían relación con nuestra ideología.

No estoy de acuerdo con el gobierno actual de Israel, jamás voté ni votaría a personas con mentalidad e ideologías como las representadas por Netanyahu, Lieberman o Bennett.

Pero eso no quiere decir que por estar contra ellos esté a favor de nuestros enemigos, y el BDS es nuestro enemigo, armado, capitalizado y dirigido por nuestros enemigos.

Estoy totalmente en contra de los asentamientos, más aún de que estos crezcan con dineros del Estado, decretos del Estado y protegidos por nuestro ejército a riesgo de las vidas de nuestros soldados.

Pero no por eso voy a pensar, y menos propagandear, que esos asentamientos son los culpables de todo lo malo. La guerra que nos hace constantemente el islamismo, existió mucho tiempo antes de que hubiera un solo asentamiento; la raíz ideológica del islam que es simplemente que no pueden permitir que exista un solo "infiel" en los territorios que alguna vez fueron musulmanes, tiene su origen en la época de Mahoma y El Corán y no en la existencia de "asentamientos" y "colonos". Las guerras entre los distintos grupos islámicos que matan por día lo que Israel no mata en un año, también existen desde la muerte de Mahoma y no por culpa de asentamientos.

Lo que más le molesta a los defensores y adeptos al BDS es que esos colonos de esos asentamientos le dan trabajo a muchos palestinos, y eso es peligroso, pero nada más que para quienes no quieren que la paz exista, que los hay en ambas partes beligerantes.

Qué cree correcto el autor del artículo? . Si alguien lo ataca verbalmente, lo denigra, desparrama por todas partes que él es una mala persona que hace cosas malas contra otras, y que la mejor manera de combatirlo es aislarlo del mundo y

que nadie le hable, nadie le compre, lo ninguneen por usar una palabra más moderna, el Sr. Heriberto Winter va a aplaudir y sonreir ?. Va a sentir alegría y felicidad, va a elogiar a quien lo boicotee ?.

Absurda totalmente la posición, digna únicamente de quien odia que Israel exista, quien ignora la realidad o peor aún quien solamente es un antisemita que expresa su sentir. El boicot a los judíos no comenzó con el BDS, basta que lea "El Mercader de Venecia" de Shakespeare. En toda la historia, y en todas partes se buscó eliminar a los judíos haciéndoles boicot, prohibiéndoles muchas cosas y criticando que hacían lo único que le permitían: ser prestamistas. Qué casualidad que hoy en día se aplican estas formas de boicot en países musulmanes a los refugiados palestinos, como por ejemplo en Líbano. Pero el BDS no abre la boca, por el sólo hecho de que por ello no pueden culpar a los judíos.

Un gobierno cualquiera puede prohibir que quienes hablen mal de ellos entren a su país. Israel no tiene ese derecho. Muchos países musulmanes prohiben a los palestinos estudiar o ejercer determinados oficios, pero eso el BDS no lo llama "apartheid" ni habla de boicotearlos. Qué van a boicotear a quienes le dan dinero para sus campañas !!! Países occidentales y cristianos prohiben la construcción de mezquitas, países musulmanes prohiben la construcción de iglesias, pero eso no puede achacarse a Israel.

Supongo que es cierto el dato de que Israel invirtió 32 millones de dólares para luchar contra el BDS. Por qué no menciona cuánto gastó en el mismo período el BDS para atacar a un país que no es de ellos ?.

El autor menciona una Ley que existe desde 1952, cuando el gobierno israelí era otro muy diferente al actual, por qué ahora sí se ataca la nueva Ley que no cambia casi en nada a la anterior?.

El autor menciona a personas conocidas mundialmente (algunas y no conocidas muy a fondo) a quienes Israel no les permitió entrar. DOS ERRORES: el de Israel fue no permitirles entrar para así apresarlos y castigarlos según las leyes democráticas vigentes, el del autor del artículo fue omitir qué hizo esta gente que causó la prohibición de ingreso.

Se fantasea del peligro en el futuro de esa ley, diciendo claramente que es solamente "declarativa" y que serán en el futuro jueces quienes la aplicarán. TERRIBLE: esos jueces, incluyendo magistrados árabes musulmanes, serán los malos de la película; esos mismos jueces que metieron en la cárcel a algún presidente, algún primer ministro, unos cuantos rabinos ortodoxos, qué no harán con los integrantes del BDS ?.

"La oposición a la ocupación israelí es prácticamente universal". Gran verdad, igual de fuerte verdad que decir "el antisemitismo es prácticamente universal". No mentiríamos en absoluto, no hay país donde no exista antisemitismo, es universal, además antiguo, muy antiguo. Si hasta tenemos muchos grandes judíos que son más antisemitas que los otros antisemitas. Tenemos hoy en día gente con sangre judía dirigiendo organizaciones y partidos políticos netamente antisemitas-nazis-xenófobos. Vean si no unos pocos nombres: Michel Thooris en Francia, Shneur Odze en el Reino Unido, Gidi Markuszower en Holanda, David Lasar en Austria, Kent Ekeroth en Suecia. Dejemos aparte judíos como Noam Chomsky, Jacobo y Héctor Timmerman, el fallecido Juan Gelman, y el famoso Stalin cuyo verdadero apellido "Djuhashvili" en su idioma georgiano significa "hijo de judío".

Me pregunto si el autor estudió un poquito la geografía universal asociada con la historia. Llamaría "conquistas valederas" o "asentamientos" a los siguientes: China en el Tibet, Rusia en Crimea, Estados Unidos en lo que era todo el norte mexicano, Turquía en Chipre, y muchos otros casos similares ?. No tiene que irse muy lejos del Río de la Plata, que mire simplemente lo que constituía la vieja "Banda Oriental" y cómo quedó formado Uruguay sin el litoral conquistado por los porteños, o la mitad de Río Grande do Sul en poder de Brasil.

"Me atrevo a decir que la mecánica de la ley debería preocupar menos que el significado que tiene en lo relativo a la fantasía y al imaginario." Esta frase es literal del artículo. Voy más allá en mi atrevimiento: fantasía e imaginario tienen muchos hoy en día, pero especialmente se destacan las fantasías de quienes atacan al pueblo judío donde sea, que dejan pálidas las fantasías de la Edad Media y otros períodos históricos en los que se achacaba al pueblo judío la propagación de plagas, el envenenamiento de las aguas potables, la matanza de niños cristianos para con su sangre fabricar matzá.

Y seguimos mezclando a Donald Trump con los problemas israelíes y de los judíos del mundo. Qué categoría le podemos dar a esta actitud ? Donald Trump fue electo presidente de un país que no es Israel, fue votado por una población que no es israelí, y además se tiene muy claro que los judíos norteamericanos son en su mayoría votantes del Partido Demócrata, y Trump es republicano. A nuestros antisemitas de hoy se les escapó culpar al pueblo judío de las bombas atómicas sobre Hiroshima y Nagasaki; no olvidar que esto fue posible gracias al descubrimiento de teorías científicas de un judío: Albert Einstein.

Señor autor del artículo: lo felicito por la suma de incongruencias y falacias escritas con muy buen nivel gramatical. Se podría decir que muchos de sus lectores ni se van a dar cuenta de su enorme habilidad en tácticas y estrategias lingüisto-filosóficas.

Señor director de Nueva Sión, estoy arrepentido. Arrepentido de que durante años esperaba ansioso que cruzara el Río de la Plata algún ejemplar de esa publicación que leíamos con fruición.

En cuanto a algún comentario publicado bajo el artículo mencionado, alcanza con leer el primero para darnos cuenta del inexistente nivel de información, la bajeza de quienes escriben cosas así, decir que los palestinos reconocieron a Israel en 1988 cuando en el 2017 siguen insistiendo que Israel no existe ni existirá jamás, afirmar que los palestinos no son los continuadores de Hitler pero no decir que el Mufti de Jerusalem apoyó y ayudó a Hitler para lograr la limpieza étnica del Medio Oriente, que la presencia judía era ínfima desconociendo los miles de años en que el pueblo judío fue quien habitó estos lugares (hasta Gaza era casi totalmente judía siglos atrás), cuando el pueblo palestino fue inventado por Yasser Arafat (egipcio) en 1964, cuando vio que en un discurso ese nombre caía bien, cuando los llamados refugiados fueron árabes que escaparon de estas tierras por orden de los países musulmanes que en 1948 atacaron Israel, pero no dice una sola palabra de los 800.000 refugiados judíos que debieron escapar de la muerte en esos mismos tiempos después de haber vivido siglos en países como Irán, Irak, Jordania, Turquía, etc. Dice que ***"no todos los que nos critican son antisemitas";*** es cierto, hay muchos que son solamente ignorantes, acomodaticios, o gustan estar a la moda. Dice que ***"nadie es siempre dueño de toda la razón",*** algo muy cierto pero más para quien escribió ese comentario que razón no tiene ni total ni parcial.

"La biblia es un libro religioso", yo agregaría que no es un libro religioso sino un libro escrito y usado por religiosos, pero también por historiadores y filósofos; incluso como obra literaria es parte de estudios en cursos de Secundaria y Universidades en muchos países. Es muy cierto que también hay judíos terroristas, pero no dice esa persona que en Israel esos judíos terroristas van a la cárcel, pero en países musulmanes los terroristas son considerados héroes y premiados con dinero y poniendo sus nombres en plazas y calles.

Lamentable, todo muy lamentable.

Mauricio Aliskevicius

No ves el río de llanto porque le falta una lágrima tuya.

Antonio Porchia

Ser bueno no es sinónimo de ser idiota. Ser bueno es una virtud que algunos idiotas no entienden.

. Bob Marley

Cometer un error y no corregirlo es otro error.

Confucio

Nadie es más esclavo que el que se cree libre, sin serlo.

Goethe

Esta carta es una respuesta a una amiga venezolana integrante de un foro de cine al que también pertenezco, que días atrás me escribió su visión de lo que está sucediendo en su país.

Rehovot, 3 de junio de 2017

Mi estimada Carolina:

"te lo digo hija para que escuches nuera".

Esta frase popular, aprendida de la madre de un amigo, seguramente originada en la Galicia española, me da el atrevimiento necesario para decirte algunas cosas que giran por mi cabeza, por la enorme tristeza de ver a Venezuela sufriendo su actual situación.

Es evidente que tengo más años de vida que tú, pero eso no es motivo para saber más o ser más inteligente; cuando joven siempre aprendí de los mayores, y ahora aprendo de los más jóvenes. Lo que sí tuve siempre adentro es el deseo de ayudar a que otros no tropiecen con las mismas piedras con las que yo me tropecé en la vida.

Después de leer tus palabras, y continuando con la lectura de las noticias que recibimos a diario, me hago las siguientes preguntas:

-Seguiremos echando siempre las culpas a otros de nuestras desgracias?

Una respuesta es un dicho popular en Uruguay: "la culpa no es del chancho sino de quien le rasca el lomo". Habrá más respuestas? No tendremos nosotros algo de culpa?

-Venezuela, un país al que muchos uruguayos fueron durante decenios buscando mejores horizontes, y ahora destrozado, siempre sufrió las influencias (o "garras" según algunos) norteamericanas, antes fueron otros los imperios. Por qué ahora está tan mal cuando antes estaba tan bien? Cuál es la diferencia que origina este desastre?

-La fiscal general de Venezuela, Luisa Ortega Díaz, que según las informaciones es desde el principio una fuerte defensora de la "revolución bolivariana" de Hugo Chávez, está ahora pidiendo medidas contra el actual gobierno de Nicolás Maduro. Esto no se merece un análisis y preguntarnos por qué personas que fueron de esa ideología ahora están pensando en forma opuesta?

-El Secretario General de la O.E.A., Luis Almagro, nació a la política en la izquierda, no precisamente en una izquierda moderada o tranquila; llegó en Uruguay al cargo de Ministro de Relaciones Exteriores, y después fue electo Secretario General de la O.E.A.   Es una persona a la que públicamente

increpé porque hizo declaraciones demasiado drásticas y sin razón alguna contra Israel, por el solo hecho de seguir la corriente de la izquierda internacional sin analizar razones. Este señor se dio vuelta de golpe? Se le acusa de ser "lacayo del imperio", puede ser eso cierto?.

-El gobierno uruguayo, en un país donde siempre primó el principio de no intervención en asuntos de otros países, está haciendo declaraciones y buscando una forma de frenar los sucesos venezolanos sin entrar en intervencionismo. A este gobierno netamente de izquierda, también se le acusará de ser "lacayo del imperialismo" ?

-Un movimiento político, una agrupación, un gobierno, que se auto-declaren de izquierda, revolucionarios, democráticos, progresistas, populares, etc., en nombre de una ideología tienen derecho a hacer cualquier cosa contra un pueblo o nación, contra adversarios políticos? Si es así, no están haciendo todo lo contrario de lo que buscan lograr esas ideologías?

-Qué diferencia tienen con el Estado Islámico, que en nombre de una religión divina asesina a diestra y siniestra a criaturas creadas por esa misma religión, el mismo dios?

-Qué beneficios le trae a la ideología bolivariana el haber importado a Sudamérica al terrorista Hezbollah, y permitirle tener un ejército en Venezuela con armas, campos de entrenamiento y ayuda? Qué significación positiva tendrá Hezbollah extendiéndose por todo el continente americano? Cómo fortalece eso a las izquierdas democráticas? Surge algo así en los pensamientos bolivarianos de Simón Bolívar?

-Existe alguna relación entre Simón Bolívar o José Martí, y quienes imponen la sharía, el burka, la inferioridad de la mujer, el asesinato de homosexuales y sospechosas de infidelidad conyugal?

-Cómo se hace para que el país con la mayor reserva petrolera del mundo tenga a su pueblo sufriendo hambre, y tenga que comprar combustible en el exterior?

En tu carta haces mención a otros países latinoamericanos. Te diré que el tiempo, aunque tarde, hace justicia.

En cuanto a Brasil, ya estamos viendo la reivindicación de Lula y Dilma, y el inminente juicio y condena a Temer.

También vemos otras cosas, bastante diferentes en su flechamiento. Por ejemplo el gobierno argentino acaba de comprar 200.000 toneladas de manteca a Uruguay. Cómo se puede concebir eso de un país tan rico en ganado y tierras de pastoreo? Solamente viendo qué mal lo dejaron los

gobiernos anteriores, populistas en su peor significado, autoproclamados de izquierda y con pasado guerrillero.

También vemos qué sucede en países con regímenes comunistas. No es invento lo que se sabe sobre qué le sucede a los opositores en China o Corea del Norte.

Y mal que le pese a Lenin y otros ideólogos, las "dictaduras del proletariado" resultaron al final todas dictaduras pero ninguna del proletariado sino de unos pocos, una elite o una familia.

La clase media según dices es un invento de la burguesía. El invento es la división en clases y la lucha de clases, todo ello para lograr "dividir para reinar", válido para ambos sentidos de las flechas.

Releo tu carta y te digo: un error se corrige, una imprudencia sirve de lección para no repetirla. Confucio escribió miles de años atrás: cometer un error y no corregirlo es otro error.

Me hablas de malos gobiernos de derecha en tu país durante 40 años. Uruguay tuvo más de 180 años de gobierno de derecha, y ahora no está sucediendo lo que sucede en Venezuela.

Creo que el error más grande, yo también lo cometí, es dividir al mundo en izquierdas y derechas. No lo hago ya hace tiempo, para mí la división es entre bien intencionados y mal intencionados, y a estos últimos se le unen los indiferentes y los que buscan acomodo.

Y otro error es creer ciegamente en una ideología. Las ideologías son pensamientos de seres humanos, y como tales tienen defectos como virtudes. Está en cada uno de nosotros juzgar qué apoyar y qué no.

Cuidado con los extremos, nunca trajeron buenos resultados, ni siquiera en el fútbol.

"Teme al hombre de un solo libro"

Tomás de Aquino.

Un abrazo,

Mauricio.

12 de julio de 2017

Señores de CineSeva:

A veces los problemas personales son más poderosos que los deseos, en este caso los deseos de participar en los debates.

Como mi tiempo y mis fuerzas están momentáneamente restringidas, dejo de lado todas las películas que ya había visto anteriormente, y las que tratan determinados temas que no son exactamente para diversión o entretenimiento.

He visto ayer FRANTZ. El director ya me habia deleitado con otras de sus obras, como UNA NUEVA AMIGA, JOVEN Y BONITA, EN LA CASA, POTICHE-MUJERES AL PODER, CINCO VECES DOS, LA PISCINA, BAJO LA ARENA. No vi las no nombradas.

Por lo que leí, las críticas en general le dan a sus obras el puntaje de BUENA, nunca de MUY BUENA. Yo prefiero darles algo más, y FRANTZ en especial creo que se merece el puntaje mayor de toda su obra.

La considero un melodrama, un drama romántico muy bien hecho que no cae en la chabacanería por la buena mano de Ozon. Tiene un trasfondo, más bien el origen del drama, que es la Primera Guerra Mundial y sus consecuencias.

Sobre ese trasfondo quiero resaltar lo siguiente:

Lo mejor del guión: la escena en la que el padre de Frantz echa en cara a sus pares que la culpa la tienen todos ellos, que esa generación fue la que mandó a sus hijos a la guerra y les dio armas y municiones.

Aquí quiero destacar mi opinión sobre la historia. Es muy cierto que esa generación tuvo la culpa y no la juventud. Pero esa juventud en la que estaba incluído Adolfo Hitler, fue la que hizo la Segunda Guerra Mundial, más criminal y loca que la primera.

Por lo tanto, los nacionalismos (de todo tipo), los fanatismos, los lleva el ser humano dentro de sí. No podemos echarle culpas a una persona o a una generación, abarca mucho más. Lo muestra la película tanto del lado alemán como del francés, lo muestra la historia.

Hoy "parecería" que el nuevo presidente francés y Angela Merkel se unen en un abrazo y beso político. Pero si leen bien las noticias, al lado de esos dirigentes hay una buena parte de ambos pueblos que piensan como el alemán pretendiente de Anna en "Frantz". Nunca desaparecen los gaullistas y los neo-nazis.

Enlacen Frantz con 2001 Odisea del Espacio, y verán que estas opiniones salen a luz aunque se muestren de manera muy diferente. En la segunda el ser humano se desprenderá de las ideas, educación o ideologías, para llegar a formar al "superhombre" del futuro, que estará libre de ataduras. No creo llegar vivo a esa

etapa, si es que alguna vez se logra. No se logrará mientras los seres humanos sigamos diciendo como Sandrini: "LA CULPA LA TUVO EL OTRO". Ni los imperialismos, ni los líderes, ni los políticos, ni las ideologías, ni las religiones; MEA CULPA, somos nosotros mismos quienes creamos esas malas cosas, no vienen del espacio extraterrestre. Y si no las creamos nosotros, miramos hacia un costado sin combatirlas.

No me voy a quedar con las ganas de ver la primera versión, de Ernst Lubitsch, otro grande de la cinematografía.

Aunque "fuera de concurso", a Frantz le doy 8 en 10.

Mauricio.

AL DIRECTOR DE “LIBERTAD DIGITAL” –

24 de agosto de 2017

Señor Director de

Libertad Digital

De mi consideración:

Escribo en respuesta al artículo **"Y AHORA QUE?"** firmado por el Sr. Enrique Navarro.

Debo aclarar que llegó a mis manos por casualidad, porque no conozco al autor ni al periódico que Ud. dirige; no soy español ni vivo cerca de España. Sí conozco al país porque muchas veces lo visité como turista.

Dicho artículo me hizo recordar que en mi época de estudiante, en mi Uruguay natal, encontré en una publicación de entonces una ecuación aritmética perfectamente desarrollada, sin un solo error, pero que el resultado final daba que UNO era igual a CERO. Estuve largo rato revisando el desarrollo sin encontrar defectos, por lo que llevé el problema a mi clase de matemáticas y se lo plantée a mi profesor. Podría decirse emulando a una vieja obra teatral de Feydeau, que yo "tenía una pulga en la oreja".

Mi profesor, autor de los libros en los que estudiábamos, lo miró un rato, y después aclaró: el desarrollo es perfecto, impecable, pero parte de una base falsa, por lo que llega a una conclusión también falsa.

Mi reacción al leer el artículo mencionado es la misma: el desarrollo es perfecto, impecable, nada se le puede objetar. Pero parte de una base falsa.

Con esto me permito aclarar cuál es la base correcta que llevará a un resultado correcto, claro que según mi opinión, pero basada en la Historia, historia universal y con mayúscula.

ANTECEDENTES - La ridícula y malintencionada versión de la iglesia católica que hace más de 1.500 años predica que el pueblo hebreo asesinó a Jesús de Nazareth, continuada a través de los siglos acusando siempre al pueblo hebreo, yo le llamo judío, de todos los males de la tierra. El Vaticano, a través de dos de los últimos papas, se encargó de "dispensar de culpa" de ese crimen a nuestro pueblo. Pero al día de hoy ustedes en España, también en otros lugares, tienen a muchos predicadores que continúan con la venenosa acusación. Consecuencia: antisemitismo feroz, indiscriminado, sin fundamentos. Vale entonces ayudar al enemigo de los judíos: el islam.

Súmese a este antecedente las famosas "cruzadas" de la época medieval, y la expulsión o asesinato en la hoguera de todo judío que no quisiera escapar de España o convertirse y pasar a ser un "cristiano de segunda".

Léase bien vuestra historia, y encontrarán que los judíos no conquistaron la península ibérica, solamente vivieron en ella como cualquier ser humano, cualquier núcleo familiar. Simplemente tenían una religión diferente. No podemos comparar esto con la conquista efectuada a sangre y espada por los moros, y su dominación por centurias.

Otro antecedente es la política e ideología del franquismo y de Francisco Franco, Primo de Rivera y otros. Aliarse con Hitler es la mejor prueba histórica.

RAICES - No se menciona, evidentemente no se tomó en cuenta, lo que está escrito en el Corán, ese libro sagrado y obedecido por los musulmanes. Además del eterno odio de dicho pueblo hacia occidente por los terribles daños que les hicieron las cruzadas (de ahí que nombran "cruzados y judíos" a sus enemigos de hoy), tienen muy claro las órdenes de su profeta Mahoma, que ordena que toda tierra que alguna vez fue musulmana deberá reconquistarse por la vía que sea.

REITERO: si no se parte de una base correcta, el resultado de cálculo o pensamiento será lógicamente INCORRECTO.

EL ARTICULO - La frase que encabeza es la que mejor refleja cuál es el error de la gente, creer que ese no es nuestro problema y dejar hacer. Mi opinión siempre fue, además de esa frase que también es conocida por autoría de Bertold Brecht, la que dice otra frase más contundente: LA VIDA ES MUY PELIGROSA, NO POR LAS PERSONAS QUE HACEN EL MAL, SINO POR LAS QUE SE SIENTAN A VER LO QUE PASA (Albert Einstein).

Se podrá mencionar como primer "atentado terrorista" en España, el de 1985. Pero estamos dejando atrás las guerras hacia uno y otro lado desde que existe el Islam.

Todos los argumentos escritos por el Sr. Navarro son absolutamente correctos y me adhiero a ellos. Si gobierno y policía españoles no hicieron más, no previeron mejor, no es asunto en el que yo deba opinar. Solamente remarco que he leído a varios españoles escritores o periodistas diciendo que Europa ya está perdida, que ya murió, que ahora es Eurabia, etc.

Hay algunos detalles en los que no coincido. En primer término, el uso de la palabra "sionista" es absolutamente incorrecto. Sionismo es una ideología que indicó que el pueblo judío, por falta de un país propio más el rechazo sufrido en el mundo entero, debía intentar volver a su lugar de origen, Sión, ubicada en el cercano oriente, llámese Palestina, Judea y Samaria, Cisjordania, o como se quiera. No es tema a discutir ahora ni aquí. Somos un pueblo, una nación, que según el momento histórico fue denominado hebreo, judío, israelí. Quienes son creyentes tienen una religión, pero también están los judíos no religiosos y los judíos ateos.

Otro detalle es que menciona que ***"casi aplaudíamos"*** cuando de matanza de judíos se trataba. Evidentemente no se toma en cuenta que al día de hoy repugna ver la desvergüenza de las informaciones que aparecen en la TV española y en la mayoría de los medios de prensa de vuestro país. No existe ni existió ese ***"casi",*** se aplaudió y se sigue aplaudiendo todo lo que sea negativo hacia los judíos y hacia

Israel. Se pueden comparar con las inmundicias que larga al mundo la cadena BBC británica, por nombrar una.

Tampoco pienso que el DAESH o ISIS es el enemigo. Cuando se le termine de vencer militarmente aparecerán otros grupos, otros mecanismos, otro tipo de guerra. Es el huevo de la serpiente. Cuántos años hace que aquel asesino libio Ghadaffi dijo públicamente que no estaba apurado, que había tiempo de sobra, que a la larga y sin una gota de sangre sino que solamente con la expansión demográfica, el islam iba a dominar a Europa y al mundo entero?.

Señores, en estos días, en La Meca, ubicada en un país enemigo del DAESH y de Irán, que es Arabia Saudita, los clérigos despotrican contra occidente e instan a matar y limpiar al mundo de "cruzados y judíos". Y cada sermón en La Meca es escuchado en vivo y en directo por multitud de creyentes musulmanes llegados de todas partes del mundo.

No es momento de echar culpas a gobiernos, instituciones policiales u otros responsables de la seguridad. Occidente tiene un solo arma a utilizar que puede y debe ser efectiva antes que sea tarde: LA EDUCACION.

Ya tienen al enemigo adentro, es prácticamente imposible eliminarlo. Con la educación obligatoria se deberá combatir el avance de las educaciones retrógradas TODAS. Con buenas leyes se deberá castigar a toda incitación a la violencia. Con inversiones económicas en los países africanos donde el hambre es la causa de las olas emigratorias, se mantendrá a los pobladores sin ninguna intención de emigrar y/o atacar a occidente.

Repito, una vez más, que estoy en total acuerdo con la intención del artículo del Sr. Navarro, pero las raíces del mal son otras, el enemigo no es solamente Daesh, y poner al ejército y la policía al frente de esta guerra es simplemente una aspirina para combatir un cáncer. No se combate la fuerza con igual fuerza, no el fanatismo con otro fanatismo.

Termino asegurando a ustedes que ansiamos poder volver a pasear por la rambla barcelonesa, por la Gran Vía madrileña, por todos esos lugares que queremos pese a que nuestro único vínculo es nuestro idioma sudamericano originado en el de vosotros.

Mauricio Aliskevicius

uruguayo, israelí, judío laico

26 de agosto de 2017

Señor Raúl Sendic

De mi consideración:

Dado que vivo en la actualidad a muchos miles de kilómetros de nuestro país, la única forma de contestar a los argumentos que Ud. esgrimió en discursos a raíz de festejarse el día de los comités de base, es a través de las herramientas de internet.

Me permito escribir a continuación mis coincidencias y discrepancias con sus palabras en mi carácter de ex-militante de a pie y ex-cofundador también de a pie de la coalición Frente Amplio, a la que sigo perteneciendo de alma, lo cual no quiere decir que aplauda todo lo que dicho grupo político está haciendo.

Usted dice, señor Sendic, que su pueblo, la Constitución y la Ley lo colocaron en el cargo de vice-presidente que ocupa actualmente. Es muy cierto, pero a medias, y como toda verdad a medias, carece de valor. Usted fue colocado en el cargo porque su nombre y su apellido tienen un significado que quedará en la Historia uruguaya, pero no por usted sino por lo que hizo su padre, que se llamaba también así. También fue colocado porque desgraciadamente dentro del Frente Amplio existió siempre y existe hoy una lucha demasiado fuerte entre intereses de diferentes grupos políticos que la integran. Esa es la misma lucha por la que demoramos años en ver plasmada la realidad del Frente como fuerza política, y se demora hoy en la discusión de leyes vitales para el futuro del país. Es, desgraciadamente, el mismo grave defecto que vimos siempre cuando eran blancos o colorados quienes dirigían el país, egoísmos personales o grupales por sobre los intereses de la población, llámese cuotificación y/o ego.

Usted habla de cumplir con su responsabilidad para ese cargo al cual fue electo, muy correcto. Pero omite que también debe cumplir con su responsabilidad de los desastres que ocurrieron en el organismo que presidió anteriormente. No juzgo su actuación, para eso también hay organismos que sí la juzgaron y juzgarán, que son también constitucionales y legales, y por otro lado los que juzgan la ética dentro de la fuerza política. No considero suficiente decir "me equivoqué".

Ni usted ni nadie debe abandonar un cargo de importancia solamente por lo que diga la prensa. Ya sabemos que en el mundo entero ese "cuarto poder" está muy mal manejado, inescrupulosamente, convertido casi en su totalidad en lo que una vez se llamó "prensa amarilla" porque había otra prensa más seria. Pero sí debe renunciar por otros motivos, más claros, más directos.

Usted alega que no se irá porque falta mucho por hacer. Lo piensa hacer usted ?. Lo hará de la misma forma como hizo sus tareas en ANCAP ?.

Hay una tremenda ofensiva contra la unidad de la izquierda en el continente, eso es muy cierto. Pero esa gran ofensiva existe desde antes que usted naciera, y no impidió que existiera la revolución cubana, la revolución sandinista, la libre elección de gobernantes de izquierda en muchos países latinoamericanos. Piedras en el camino ? SI, MUCHAS: medidas económicas, diplomáticas, apoyo de golpes dictatoriales. Pero acaso debemos entender que los desastres de los organismos bajo su dirección se deben a eso ?. Me declaro miope, no lo veo así.

Las luchas internas entre diferentes grupos políticos integrantes del Frente, están digitadas por la CIA ?. Es la CIA quien discute las diferencias entre corrientes leninistas, stalinistas, trotzkistas, maoístas y tantas más ?. Es la CIA quien discute las "cuotas" de cargos o el orden en las listas ?.

Usted pide que miremos lo que ha pasado en otros países gobernados por la izquierda en Sudamérica. Miramos y vemos, pero vemos todo, lo bueno, lo malo, lo lamentable y también la corrupción salida a luz (todavía no toda), el uso de violencia policial, medidas dictatoriales, formación de fuerzas para-militares. Vemos todo, Sr. Sendic, usted qué ve ? A cuál de esas cosas es a la que usted teme ?.

Qué significa para usted ser ***"absolutamente frenteamplista, de izquierda y revolucionario"*** ?. Me atrevo a decirle humildemente qué significan esos conceptos para mí: absolutamente frenteamplista es hacer todo lo que está a mi alcance para que el Uruguay y TODA su población viva cada vez mejor. Lo de izquierda es muy discutible, depende de la época y el lugar donde se use; izquierda fue siempre la fuerza política que enfrentaba al gobierno de turno, cosa que hoy y en Uruguay no tendría lógica si nos consideramos frenteamplistas. Es izquierda quien defiende la igualdad social y los derechos del trabajador contra los gobiernos; en Uruguay cuál es la izquierda enfrentada, los sindicatos o el gobierno del Frente?. Izquierda lleva su nombre por la ubicación de las posaderas de los representantes políticos en la época de la Revolución Francesa y posteriores, cuando así mostraban su manera de pensar (ubicando sus posaderas). No olvidemos también que el sinónimo de izquierda es "siniestra", y en nuestro idioma el antónimo es "diestra". Significa que la derecha es más "diestra" para gobernar ?.

En cuanto al término revolucionario también hay mucho por discutir. Sería revolucionario quien se levanta y lucha contra lo impuesto, lo existente. No tiene nada que ver con quienes buscan mejores futuros con evoluciones legales y no sangrientas.

Entiendo que cuando usted menciona hechos como la invasión de Granada o los asesinatos en Nicaragua, al igual que cuando recuerda las visitas carcelarias, está embarullando un poco las cosas. Nadie piensa en estos acontecimientos cuando están juzgando a usted, a sus hechos. No existe ninguna relación, menos aún justificación de cosas de las que se acusa a usted.

No opino en absoluto con respecto a sus luchas por el boleto estudiantil y en favor de los vascos que Uruguay extraditaba. Simplemente yo no lo conocía a usted personalmente por lo que tal vez luchamos juntos sin saber uno del otro. Tampoco creo que hacer eso me otorgue a mí beneficios especiales.

Comparto totalmente sus palabras***: "Tenemos que defender la honestidad, terminar con las mezquindades internas, antepongamos los intereses de la gente por encima de cualquier interés particular"***

Parafraseando unas palabras de Tevie el lechero en "El violinista sobre el tejado", me despido de usted deseándole "larga vida"...**lejos de nosotros**. Tevie se la deseaba al zar.

Mauricio Aliskevicius

Rehovot, 2 de setiembre de 2017

Señor Embajador de la

Rep. O. del Uruguay ante O.N.U.

don Luis Bermúdez

De mi consideración:

Como ciudadano uruguayo sumamente interesado en la actuación del gobierno todo y especialmente en lo relacionado con los organismos internacionales, acabo de informarme de sus recientes palabras en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas con respecto al estancamiento de las conversaciones de paz entre israelíes y palestinos.

Aclaro ante todo que no soy diplomático, no he cursado ni siquiera una hora de la carrera de diplomacia, por lo cual siempre digo y escribo lo que pienso y siento, sin temor alguno a las consecuencias, ni estoy obligado a dar cuenta de mis dichos, salvo a mi conciencia. Mis únicos límites son mi educación y mi respeto.

Mi punto de vista está claramente definido por el hecho de que habiendo nacido en Uruguay y vivido allí la mayor parte de mi vida, estoy ahora radicado en Israel, por lo que todo lo que se refiera a ambos países me incumbe e influye en mi vida diaria.

Manifiesta usted que el gobierno uruguayo está preocupado por la falta de progreso de las conversaciones de paz entre israelíes y palestinos. Es una preocupación muy bien fundada y muy compartida por toda la población del Estado de Israel. Creo además que gran parte de la población civil de los territorios palestinos también ansía tener paz y vivir mejor de lo que se está viviendo hoy día. Notará usted que hablo de poblaciones, de los millones de personas que vivimos en esta zona donde jamás en la Historia se conoció una paz verdadera, incluso desde épocas anteriores a la que llamamos "era cristiana". Sepa también que el nombre "Jerusalem" significa "ciudad de paz", y así fue denominada porque miles de años atrás estaba siempre rodeada de conflictos.

Usted menciona que las consecuencias de la falta de paz son humanitarias, políticas y de seguridad. Yo agrego que es mucho más que eso, y que esas consecuencias no se solucionarán con la simple firma de un documento; se precisarán siglos para borrar el odio, el afán de venganza, la prédica metida en la mente de muchos pobladores desde casi su nacimiento.

En ejercicio de la diplomacia, usted trata a ambas partes por igual. Aquí manifiesto una discrepancia, está muy bien documentado que a los palestinos (y otros musulmanes) se les educa desde niños en la cultura de la muerte y el odio, mientras que al pueblo judío se le educa en la cultura de la vida. Esto se demuestra fácilmente, lea usted libros escolares de una y otra parte y tendrá las pruebas. Reconozco que una minoría muy menor israelí, basándose en textos religiosos, tiene determinadas pretensiones geográficas que no compartimos, pero no es

compartida por la inmensa mayoría que manifiesta preferir la paz a un trozo de tierra.

Si hablamos de tomar en cuenta la resolución número 2334, debemos también mencionar previamente las resoluciones de la Declaración Balfour y siguientes. Me refiero a los años 1918, 1920 y 1947, que parecería que quedaron en el olvido de los gobiernos del planeta, y que jamás reconocieron los árabes, palestinos y de muchos otros países. Quiere usted más prueba que las guerras de 1948, 1956 y siguientes?.

También se refiere usted a los esfuerzos de la comunidad internacional para solucionar estos problemas. Quisiera realmente saber cuáles esfuerzos son y qué país los está haciendo, porque lo único que se ve siempre es exigencias a Israel y apoyo de todo tipo a los palestinos. Ultimamente me veo en la obligación de declararme a menudo "miope", ya que hay muchas cosas de las que se habla pero jamás las pude ver o escuchar. Pero el BDS (la "compañía" transnacional de fomento a la eliminación del Estado de Israel, mal nombrada "boicot, desinversión...") esa sí que se ve a diario y en todas partes, especialmente en Europa, el continente aquel que una vez fue la luz cultural de occidente.

Observo con curiosidad la incongruencia internacional: en la zona más peligrosa de Jerusalem el gobierno israelí instala medidas de seguridad para evitar actos terroristas y el mundo le exige a Israel eliminarlas "***para lograr tranquilidad***" (tranquilidad para los siguientes terroristas!!). En cambio hoy en día el debate es por qué los catalanes no instalaron medidas de seguridad en la Rambla de Barcelona, que podrían haber evitado el último (hasta hoy) atentado.

Me parece excelente que el gobierno uruguayo se preocupe por Gaza, donde prevé una ***"catástrofe humanitaria y el fomento del extremismo en toda la región".*** Pero me permito hacer un breve análisis histórico de Gaza.

Gaza estaba en manos egipcias hasta que en la guerra de 1967 Israel conquistó militarmente tanto Gaza como todo el Sinaí. Vivían allí musulmanes pero también familias judías con muchos siglos de antigüedad. Cuando se logró la paz con Egipto, Israel devolvió íntegramente el Sinaí (3 veces la superficie de Israel) y también quiso entregar Gaza. Fue el gobernante egipcio Sadat quien se negó a aceptarla. En una decisión que le costó la vida, el primer ministro Ariel Sharon retiró por la fuerza hasta el último judío que habitaba en Gaza. Cuál fué el logro de esta decisión?: irrumpió Hamas, matanzas terribles entre palestinos de Hamas y palestinos de su rival, la Autoridad Palestina, dictadura extremista de Hamas contra su propio pueblo, hambre, miseria, muertes indiscriminadas, todo entre palestinos. Pero también un "detalle": a partir de ese momento misiles contra poblaciones israelíes todos los días durante muchos años, hasta que obligaron al ejército israelí a enfrentar esta guerra. Hasta hoy, esporádicamente, algún misil atraviesa la frontera desde Gaza hacia Israel. Qué les devuelve Israel a cambio?: ayuda humanitaria diaria, asistencia médica, agua potable y energía eléctrica.

"Nos sigue preocupando la grave crisis que sufre su población producto de un proceso acumulativo de muchos años signados por las consecuencias de conflictos armados, y la negligencia de sus propias autoridades". Muy

correctas sus palabras, por primera vez veo que alguien que no es parte de Israel menciona la culpabilidad de ***"sus propias autoridades"*** (palestinas de Hamas).

En cuanto a ***"mediación internacional",*** nunca existió, solamente hubo declaraciones flechadas en favor de los palestinos, exigencias únicamente al gobierno israelí, y desconocimiento total de las originales declaraciones ya mencionadas donde surgía la idea de dos naciones para dos pueblos, aceptada por el pueblo judío y rechazada siempre por el otro bando (en realidad bandos en plural). Cuando el ejército israelí comenzó a frenar los bombardeos desde Gaza, APROXIMADAMENTE 15.000 MISILES, MAS ATAQUES TERRORISTAS DESDE EL MAR Y DESDE SUS TUNELES, el mundo entero exigió UNA RESPUESTA PROPORCIONAL. Se da cuenta que si la respuesta israelí hubiera sido verdaderamente proporcional, de Gaza habría quedado solamente su nombre?.

En cuatro oportunidades claras, los palestinos podrían haber logrado un Estado. Simplemente rechazaron todas esas posibilidades.

En 1936, durante el Mandato Británico de Palestina, se formó la Comisión Peel, que al año siguiente recomendó la partición de Palestina. Fue aceptada por la parte judía pero rechazada por la parte árabe.

En 1947 las Naciones Unidas aprobaron un nuevo plan de partición. Fue en el período en el que Uruguay estaba representada por el Dr. Enrique Rodríguez Fabregat. Fue aceptada por la parte judía pero rechazada por la parte árabe.

En 1948, basados en esta resolución, se declaró la independiencia del Estado de Israel. Los árabes simplemente invadieron estas tierras militarmente, para echar a todos los judíos al mar, nunca para obtener un "estado palestino" como dicen querer ahora. Lamentablemente para Israel, invadieron conjuntamente todos los países árabes vecinos pero sumados a países musulmanes que ni siquiera tenían fronteras con Israel. Lamentablemente para los palestinos, la coalición militar árabe perdió la guerra. Seguimos sin entender por qué no fundaron entonces un estado palestino; en vez de eso el territorio que les hubiera correspondido y que hoy reclaman, quedó en manos de Jordania y Egipto. Nunca les reclamaron a ellos lo que nos reclaman ahora a nosotros, nunca hablaron de independencia, nunca habían mencionado un pueblo "palestino" antes, ni inventado las actuales fantasías de que esta zona fue de ellos desde miles de años atrás.

En el mes de julio del año 2000, en Camp David, Estados Unidos, el presidente norteamericano Bill Clinton junto al Primer Ministro israelí Ehud Barak, presentaron a Yasser Arafat, cabecilla en ese entonces de la Autoridad Palestina, un plan de partición donde se satisfacía prácticamente todas las exigencias palestinas, incluyendo la división de Jerusalem, tema candente hasta la fecha. El resultado fue que Arafat no aceptó la oferta, ni presentó un plan diferente. Simplemente se retiró y comenzó otra guerra donde resultaron más de 1.000 israelíes muertos y más de 10.000 heridos.-

En el mes de setiembre del año 2008 el gobierno de Israel bajo el mando del Primer Ministro Ehud Olmert entregó al nuevo gobernante de la Autoridad Palestina, Mahmud Abbas, una nueva oferta, más generosa aún, donde incluía además de la división de Jerusalem otras ofertas, en síntesis: la Cisjordania completa, y los lugares más sagrados del judaísmo a una comisión que se formaría con miembros de Arabia Saudita, Estados Unidos, Jordania, y también Palestina e Israel. Israel abandonaría así su dominio sobre el Muro de los Lamentos y dejaría en peligro de

ataques militares a una parte del Valle del Jordán. Se complementaba con un canje de un 6% de tierras y la construcción de un túnel para unir Cisjordania con Gaza. Se cumplen 9 años de esta oferta y el Sr. Mahmud Abbas aún no respondió si le gustaba o no.

Quienes somos ciudadanos israelíes tenemos hoy ciertas dudas:

a) Realmente quieren los palestinos dos estados para dos naciones?

b) Quieren un solo estado y que sea "judenrein (libre de judíos)?

c) Quieren un estado palestino ?, dos estados palestinos (Gaza sería el segundo)?

d) Quieren seguir como toda su historia, gobernados por cualquiera, o por nadie, con tal de que no existan judíos en la zona?

e) Mahmud Abbas quiere que gobierne Hamas, Hamas quiere que gobierne la Autoridad Palestina ?

f) Quién firmará el acuerdo Israel-Palestina por parte de Palestina?

g) Estaremos vivos usted y yo para verlo?

Pero tengo una duda más grande aún, que es el uso del término "región" cuando lo veo en declaraciones de políticos y diplomáticos, sobre todo cuando hablan de que habrá paz en la región cuando se solucione el conflicto israelí-palestino.

Me refiero a que, si la "paz en la región significará":

-Hezbollah abandonará las armas y se dedicará al cultivo de vegetales en Líbano y adyacencias, utilizando los 120.000 misiles hoy apuntando a Israel como tutores de los futuros viñedos y olivares;

-Siria e Irak no pelearán más y sus ejércitos se convertirán en cultivadores de colmenares;

-Afganistán y Pakistán abrirán más escuelas para la enseñanza de tolerancia y pluralismo;

-La familia real saudí se sentará a tomar el té con el Ayatollah Jamenei, invitando también a Erdogan, que formará su comitiva con todos los kurdos que viven cerca;

-Corea del Norte festejará la navidad enviando misiles llenos de chocolates y otras golosinas a Corea del Sur, Japón y la Casa Blanca;

-China firmará la independencia de Tibet y agasajará al Dalai Lama.

Tal vez sí, tal vez las Naciones Unidas y otros organismos y gobernantes dejarán finalmente de usar sus anteojeras, olvidarán que el conflicto entre Israel y los palestinos lo crearon ellos (en especial Gran Bretaña y Francia), lo solucionarán las dos partes directamente si algún día es posible, y mirarán hacia los verdaderos problemas que tiene la humanidad.

Me despido de usted con el mayor de mis respetos.

Mauricio Aliskevicius
uruguayo-israelí

Señor Esteban Valenti

Director de UYPRESS

De mi mayor consideración:

Por la presente solicito a Ud. se publique en el periódico de su dirección, mi carta de comentario-respuesta a la publicada bajo la firma del Sr. William Marino.

No estoy exigiendo lo que éticamente correspondería, como se acostumbra y obliga en leyes y costumbres de la prensa mundial; no represento a Israel. Pero sí como uruguayo que actualmente vivo en dicho país, represento a muchos conciudadanos que opinan como yo.

Saludo a Ud. atte.

Mauricio Aliskevicius

uruguayo e israelí

NOTA: NUNCA LA PUBLICÓ:

Rehovot, setiembre 2 de 2017

Señor William Marino

De mi consideración:

He leído con mucha atención su artículo titulado "El terrorismo", publicado en el periódico "Uypress" días pasados.

Como toda opinión de una persona, podemos estar de acuerdo en algunos conceptos y en desacuerdo con otros, algo que más que lógico es la sal de la vida.

Estamos absolutamente de acuerdo en que ***"el terrorismo es símbolo de la barbarie".*** Podría agregar: quién puede discutir esto ?.

Pero no se debe agregar esta duda, sí hay quienes no sólo discuten esto sino justifican y aplauden los actos de terror.

Lo justifican quienes hacen terrorismo sin importarles las muertes aunque se incluyan las de los mismos terroristas, lo justifican quienes ganan algo con la acción terrorista ya sea por similitud de ideología o porque los actos de terror atacan a enemigos comunes.

Menciona usted Hiroshima y Nagasaki. Estoy totalmente de acuerdo que fue un acto de barbarie, al igual que CUALQUIER MUERTE de personas inocentes; para castigar a los no inocentes existe (existe ???) la Justicia, en la mayor parte de nuestro planeta.

Pero me hago también la pregunta siguiente: las personas que perdieron mucho con la barbarie nazi de la segunda guerra mundial, no justifican y aplauden que gracias a estas dos bombas atómicas se dio final a dicha guerra ?. Me encuentro entre ellas, porque en 1942 asesinaron en su pueblo natal a mi abuelo materno, mi abuela, un tío y su esposa, y una prima mía. Su único delito era ser judíos. Repito lo anterior: CUALQUIER MUERTE de personas inocentes es un acto de barbarie.

Deberíamos tomar en cuenta que ese fuerte golpe hizo que los japoneses se dieran cuenta de su grave error de haberse unido al "eje", eje del mal, y más que nada dejaron de lado ese falso y hueco orgullo guerrero cultivado desde la época de los samurais, claramente cultivado por los emperadores y clase social gobernante para sojuzgar al pueblo. Vea ahora en qué potencia se ha convertido el Japón pacífico y cómo vive ahora su población.

Pero después describe usted un paralelo que de ninguna manera está formado por líneas iguales como lo define la regla de geometría.

Usted menciona a OTAN, Estados Unidos, Arabia Saudita y "otros" países bombardeando ***"decenas de lugares en el mundo".*** Es verdad, totalmente indiscutible, aunque se pueda discutir los motivos que tiene cada uno de esos países y los lugares que son elegidos como blanco de los bombardeos.

No pretendo discutir esto con usted, ni apruebo ni desapruebo; es tema para otro lugar y para otra gente.

Lo que sí me permito discrepar totalmente es con el hecho de que usted pone en la misma línea (o peor) al Estado de Israel.

Israel jamás bombardeó por motivos políticos o imperialistas, sí fue SIEMPRE atacada y bombardeada.

No quiero historiar todos los ataques contra el pueblo judío en los más de 3.000 años de su existencia, tampoco remarcar que en el Medio Oriente siempre existió hostilidad, manifestada por la alianza del mufti de Jerusalem con Hitler, pogroms de árabes contra judíos, más las hostiles medidas políticas del imperio británico regalándole la mayor parte de esta zona a la familia hashemita del rey Abdala, hoy reino de Jordania, y el retiro de todas las tropas dejándoles armas y demás útiles de guerra a los árabes sabiendo perfectamente contra quiénes las iban a utilizar.

Simplemente comentaré los hechos militares a partir de la independencia de Israel, en el año 1948.

Apenas se conoció la declaratoria de independencia, Israel fue atacada por una alianza musulmana (árabes más Irán), no solamente los países limítrofes sino con varios países que no tenían fronteras con Israel. Israel se defendió y ganó, ante el asombro de los perdedores y del mundo entero. Israel luchó con armas que daban lástima y aviones que hubieran sido mejor usados en riego y lucha contra plagas.

Después siguieron las otras grandes guerras, todas comenzadas por los árabes menos una que Israel se adelantó porque evidentemente se enteraron que estaban a punto de ser invadidos nuevamente.

Israel fue atacada siempre, tanto con ejércitos como con terroristas en grupos o individualmente.

Si hablamos de estos últimos años, Israel tiene al norte unos 120.000 misiles del Hezbollah apuntando hacia distintos blancos dentro de su territorio. Es "barbarie" que Israel vigile los movimientos de armas y tropas enemigas, y haga bombardeos selectivos (término de moda) contra esas armas y tal vez contra algún cabecilla? Por supuesto, eso sucede fuera de fronteras, Israel no se puede permitir que esos cabecillas y esas armas ingresen a su terreno.

Israel tiene al sur otro ejército enemigo, el Hamas, muy bien financiado por Irán y algún otro país musulmán, con sus respectivas fábricas de armamento y entrenamiento de tropa. Es "barbarie" que Israel los vigile y cuando tiren un misil

les responda bombardeando EL PUNTO DESDE DONDE SALIO DICHO MISIL ? Agrego pequeños detalles: en los últimos años, desde que Hamas tomó el poder en Gaza, llovieron más de 15.000 misiles desde allí, a lo que se agrega las invasiones a través de los túneles construídos para tales efectos, y los atentados terroristas desde la costa. El acta constitutiva de Hamas dice muy clarito que su único motivo de existencia es liquidar al Estado de Israel; cualquier duda puedo hacerle llegar una copia en inglés o español.

No consideraría usted "barbarie" que el Hamas para defenderse utilice a la población musulmana de Gaza como escudos porque saben que Israel NO QUIERE BOMBARDEAR escuelas o viviendas ? No consideraría usted "barbarie" que los cabecillas de Hamas, al igual que los cabecillas de Hezbollah, mientras sus tropas arriesgan sus vidas, ellos viven una vida de reyes escondidos en otros países?.

En Siria e Irak se están masacrando unos contra otros, pero eso no importa al mundo o a las Naciones Unidas, porque no se puede inculpar a Israel. Qué hace Israel ? Si cae un misil o bomba sobre territorio israelí, responde bombardeando el sitio de donde salió ese proyectil, con la intención de que no lo repitan.

Pero también tómese en cuenta que Israel está brindando asistencia médica a todos los heridos que cruzan la frontera. Brinda asistencia médica a familiares de los caciques de Hezbollah y Hamas, como a Mahmud Abbas y sus familiares. Proporciona ayuda humanitaria diaria, agua corriente y electricidad a Gaza. Eso no se puede tildar de "barbarie", por lo cual los periódicos del mundo no lo mencionan.

Es cierto que hubo un acto de bombardeo israelí fuera de su territorio. Cuando el gobierno se enteró que el Irak gobernado por su enemigo Saddam Hussein estaba a punto de obtener la bomba atómica, tomó una grave decisión y bombardeó SOLAMENTE las instalaciones para evitar que la obtuvieran.

Creo que es evidente que usted no puede comparar las actitudes "bélicas" israelíes con la guerra en Vietnam, Afganistán y otras. No estamos ante una discusión semántica Sr. Marino, estamos hablando de algo más profundo: las intenciones.

Israel no es un país imperialista, no es colonialista, no pretende más que vivir en paz. No defiendo a ninguno de los gobiernos israelíes, hablo solamente de parte de dos pueblos que quieren vivir en paz: el israelí Y EL PALESTINO.

Qué mejor prueba de mi afirmación que la devolución del Sinaí a Egipto, tres veces la superficie de Israel, por el sólo hecho de firmar un acuerdo de paz endeble.! Qué mejor prueba que haber ofrecido a Anwar El Sadat la devolución de Gaza que él rechazó rotundamente, que bajo fuerza militar Israel desalojó a los miles de judíos cuyos antepasados vivieron en Gaza muchos siglos.

Lamento que usted no esté correctamente informado. El Mossad no se dedica a adiestrar ejércitos enemigos. Es un organismo de inteligencia absolutamente centrado en informarse sobre los peligros que el Estado de Israel pueda correr por parte de sus enemigos que son muchos.

A mucha gente le molesta que Israel tenga una buena relación con Estados Unidos. No toman en cuenta que no siempre es así (entre otros, el presidente Carter y el presidente Obama fueron terribles adversarios de Israel), y además el punto más importante: cuando comenzó su existencia, la primer medida de Israel fue mandar a la ministro Golda Meir a la Unión Soviética porque querían formar

parte del bloque socialista, aunque en forma semi-autónoma. Stalin se negó, lo que obligó a Israel, con su gobierno mayoritariamente socialista, a pedir ayuda a Norteamérica, ya que una nación nueva y pobre no podía salir adelante sin respaldo.

Continúo viendo su total desinformación. Su artículo da vuelta totalmente la realidad del mundo musulmán. Existe un punto vital en ese mundo, que es la rivalidad entre chiíes y sunníes que data desde la muerte de Mahoma (siglo VII), y rivalidad para ser considerados la cabeza del futuro califato mundial, algo que se disputan entre Irán, Arabia Saudita y ahora también Turquía.

Usted achaca a Israel cosas en las que nada tiene que ver, y eso es desinformación total, porque no quiero pensar que exista una mala intención, no lo conozco a usted y no quiero ofenderlo. Sí conozco muy bien toda la mala intención del comunismo en el mundo entero por antisemitismo nato, por más que los más importantes ideólogos del socialismo fueron judíos. Ese antisemitismo hoy usa la "sotana" de "anti-israelismo", porque el adjetivo original de antisemita quedó un poco mal visto.

En cuanto a quedarnos con las alturas del Golán, sucederá lo mismo que con el Sinaí: cuando Siria firme la paz con Israel le será devuelto íntegramente, tal como se devolvió íntegramente el Sinaí a Egipto.

Señor Marino, Israel "***ayuda de toda forma***" a los países que sufren problemas a causa de desastres naturales, "***ayuda de toda forma***" a curar heridos que pasan la frontera siria y de Gaza sin preguntar de qué bando son, a curar enfermos palestinos y de distintos países árabes, incluyendo a los familiares de los cabecillas de OLP, Hezbollah y Hamas, "***ayuda de toda forma***" a investigar para que el mundo pueda luchar contra las enfermedades, contra el hambre. Ojalá hubiera más países como Israel y menos información tendenciosa.

La desinformación de su artículo es tan grande que le echa las culpas al rey de España de la venta de armas a Arabia Saudita, cuando la casa real española hace mucho que no gobierna, que se dedica más bien a la caza de elefantes o algún otro especímen animal. Y los problemas internos de los españoles no tienen nada que ver con Israel, a menos que usted quiera elucubrar algún tipo de denuncia de que el Mossad organizó el ataque terrorista de la Rambla. Capaz que le estoy dando una buena idea para un próximo artículo.

No me agradezca, Sr. Marino, no hace falta.

Quedo atento, no a sus órdenes sino a sus escritos.

Mauricio Aliskevicius



Foto periódico Enlace Judío - Mexico

28 DE OCTUBRE DE 2017

Señores
Hoenir Sarthou y Marcelo Marchese
MONTEVIDEO – URUGUAY
Presente.
De mi consideración:

He leído con atención las declaraciones de ambos con respecto a la libertad de expresión, su contrapartida que lleva al fascismo, la argumentación de que permitir expresar ideas contrarias es el mejor método para que esas ideas no se sientan oprimidas y exploten, etc. etc.
Todo esto relacionado con las pintadas en el monumento conmemorativo del Holocausto (con mayúscula) en la rambla montevideana.
Pido disculpas por mi ignorancia pero me gustaría que me aclaren ciertas dudas:

-¿Dañar un monumento público, no se considera delito? Por lo tanto debemos aplaudir a los vándalos que poco a poco fueron destruyendo y robando los trozos de aquel viejo monumento a los últimos charrúas que teníamos en el

Prado de Montevideo. Esto es según ustedes un ***"canto a la libertad de expresión",*** a la ***"democracia",*** ya que en el fondo mostraba una ***"ideología"*** de odio a la raza charrúa, podríamos llamarla "bernabeísmo", y a la vez una medida de justicia social porque seguramente los autores vendieron muy bien al kilo los trozos de bronce del monumento achicando la brecha ricos-pobres.

-¿Libertad de expresión es también negar la Historia, o en realidad es el delito de "calumnia" o algún otro que desconozco por no ser experto en leyes? Cuando mis nietos me preguntan sobre cómo desaparecieron en el año 1942 del pueblo de Sokoly (Polonia) mi abuelo, mi abuela, el hermano mayor de mi madre y su esposa y una hija, ¿puedo contarle "mi versión"? No tengo pruebas materiales, porque en realidad las "pruebas" se convirtieron en cenizas, literalmente. Todos los judíos de ese pueblo fueron encerrados en la sinagoga (de madera) y en una gran fogata desapareció todo rastro de su existencia.

-El ***"derecho a expresarse en los ámbitos adecuados"*** que se menciona, es una hermosa expresión, una clara idea de libertad de expresión en democracia. Aplaudo esa expresión, pero no me doy cuenta qué relación tiene con pintarrajear mentiras en un homenaje a millones de víctimas de una ideología que justamente negaba esa libertad de expresión, esa democracia. No me doy cuenta por qué se me ocurre recordar a la muy conocida táctica, técnica, axioma, del conocido SS Joseph Goebbels, cuando predicaba con el ejemplo que se debe mentir mucho, que siempre habrá alguien que crea esa mentira. ¿Cuáles son los "ámbitos adecuados", y quién dictamina que lo son?

-Dado el hecho (histórico, probado) que hemos vivido en años de dictadura (militar y no tanto, Pacheco, Bordaberry, uniformados), desde el día siguiente a la muerte del Gral. Oscar Gestido, que pasamos muchos años con miedo, porque nuestros hijos eran estudiantes, el largo de pelo y de la pollera respectivamente eran fiscalizados, y llevar un libro era delito, ¿cuál debe ser nuestra posición en el día de hoy? Sobre el muy merecido monumento a mi gran amigo y maestro en política y bonhomía Julio Castro Pérez, mártir y víctima de esa dictadura, ¿alguien tiene derecho a escribir que las dictaduras mencionadas no existieron? Porque según los argumentos esgrimidos por ustedes cualquiera tiene derecho a ***"expresar libremente sus ideas".*** Según ustedes, el ex-policía Juan Ricardo Zabala, declarado culpable de su asesinato, y sus familiares, tienen todo el

derecho a escribir con gruesas letras en pincelazos de alquitrán, que la dictadura no existió, que don Julio Castro murió por “causas naturales”, que Zabala es una pobre víctima inocente. Que no hubo ni muertos ni desaparecidos, y si no que le pregunten a los cadáveres extraídos del Batallón Toledo y otros.

-¿Estamos comparando a Copérnico, a Galileo Galilei, al famoso “y sin embargo se mueve”, a Charles Darwin con la negación del Holocausto? Estamos comparando a la mordaza que siempre ejerció la Iglesia y otros poderes ocultos sobre la verdad histórica y científica, con las leyes que imperan en los países europeos culpables donde negar el Holocausto es delito ?.

.”**Sic**”: ***” La democracia, y el combate al fascismo, tiene al menos tres razones por las cuales debe permitir que los fascistas (y los negacionistas del genocidio judío que no necesariamente sean fascistas) expresen sus ideas. Primero, porque lo grave es que ciertas ideas medren de forma subterránea. Si se expresan, se da libre impulso a una energía que de otra manera puede explotar quién sabe cómo y además, si se expresan pueden ser debatidas y rebatidas, la forma más segura de rechazar una idea perversa. Si se reprimen, si se reprime la expresión de una idea, se le agrega una aureola de verdad, pues ¿qué sentido tiene prohibir una idea que no resiste al asalto de la inteligencia? Además, al reprimirla, se la sitúa como alternativa de lo existente cuando lo existente vive una grave crisis. Al reprimirla se inclina parte de la energía positiva del descontento a la realidad canalizándola a favor del objeto reprimido.”*** ME PREGUNTO: ¿quien así piensa, cree realmente que esto es así?

– Muchos años atrás tuve la ocurrencia de leer “Mein Kampf” (Mi lucha), el famoso libro-biblia de Adolf Hitler. Pretendía entender alguno de sus argumentos, alguna de sus ideas. No pude, simplemente como síntesis de toda su argumentación entendí que lo que Hitler afirmaba era ***!!!PORQUE SÍ !!!*** No encontré ningún otro salvo un subliminal “PORQUE LO DIGO YO”.

Sin otro particular, me despido de Uds.

8

Mauricio Aliskevicius

AL SEÑOR NOAM CHOMSKY

Rehovot, 24 de noviembre de 2017

Señor Noam Chomsky
De mi consideración:

No es la primera vez que me dirijo a usted de esta forma, no tengo otra vía para expresarle todos mis desacuerdos con lo que usted opina. Lamentablemente no creo que llegue a sus "alturas", yo hablo y escribo desde el llano.

No entiendo cómo una persona de su nivel intelectual y con tantos años de trayectoria y experiencia, pueda emitir juicios categóricos sin haberse siquiera informado de las realidades, o será que usted no las quiere ver?.

Usted habló con esos árabes que se autodenominan palestinos, usted creyó todo lo que ellos le dijeron, especialmente si le hablaban mal de Israel.

Algo similar a lo que hizo otro "intelectual", el Sr. Vargas Llosa, que estuvo en Ramallah pero ni se acercó a ver la realidad del otro lado, le alcanzó con creer y difundir las mentiras que le inyectaron las autoridades de la AP y la OLP.

Yo me pregunto, y le pregunto:

- Estuvo usted alguna vez en el Estado de Israel?
  Claro, se le negó la entrada, grave error de las autoridades.
- Habló usted con israelíes comunes en las calles?
- Preguntó usted algo a familiares de víctimas de terrorismo?
- Leyó usted las cifras de atentados contra israelíes?
- Leyó alguna vez en la Historia que existió un pueblo palestino?
- Apoya usted la "verdad" palestina que los judíos no tenemos nada que ver con esta zona, que los 3.500 años últimos no hubo judíos y que Jesús era palestino? Miguel Angel Buonarotti y otros olvidaron pintarlo con kefia !!
- Preguntó usted a su buen amigo Mahmud Abas por qué no exigió a Jordania y a Egipto que les dieran antes de 1967 la patria que ahora exige a Israel? Ellos eran los ***"ocupantes colonizadores".***
- Preguntó usted a algún integrante de la Liga Arabe por qué no les dieron una patria cuando se les ofreció, muchas veces a partir de la Declaración Balfour?
- Se preguntó usted por qué los palestinos en Líbano y otros países viven en la miseria, en campos de refugiados, y no se les concede la ciudadanía ni siquiera la libertad de ejercer oficios o profesiones ?
- El rey Ajab criticaba los actos del "mal rey"; usted hace eso, critica al gobierno de Israel o simplemente critica todo lo que sea israelí?
- El holocausto es una versión oficial de algún gobierno para Ud.?
- Mis abuelos, tíos y primas asesinados en 1942 por los nazis es una versión "familiar" que hemos fabricado en casa?
- Si usted utiliza la biblia mostrando su conocimiento de ella, utiliza también el Corán donde incita a la conquista del mundo y la eliminación de los no musulmanes?
- Leyó usted el acta de constitución de Hamas, donde declara que

el único motivo de existencia del movimiento es la aniquilación de Israel y de toda vida judía en Medio Oriente?

-Notó usted que exista algún grado de "apartheid" antijudío en los países musulmanes? No lo debe haber notado porque ya no existe vida judía en ellos.

-Notó usted algo de anti-israelí en las declaraciones de las autoridades iraníes?

-Notó usted algo de sospechoso o amenazante en los 100.000 misiles que Hezbollah tiene apuntando a ciudades israelíes?

-Notó usted en los túneles de Hamas algo más que un simple sistema de ventilación de las tierras?

Tengo la sincera necesidad de invitar a usted que venga a pasar unos días a mi casa en Rehovot con todos los gastos pagos. Lamentablemente no creo que sea posible por disposiciones del gobierno de Israel que no le permitirían ingresar a mi patria.

Disculpe usted mi atrevimiento Sr. Chomsky, no soy académico y menos diplomático, pero le informo que para mí (y muchos otros) usted es igual a otros judíos que apoyaron a Hitler o a Stalin. Diría más bien que usted es peor porque con sus conocimientos reconocidos mundialmente debería tener una actitud totalmente diferente con respecto a pueblo y estado de Israel.

Recordando una frase de Tevie en "El violinista en el tejado", cuando bendice al Zar, me despido de usted diciéndole: *le deseo larga vida Sr. Chomsky, lejos de nosotros.*

Texto publicado en "La Juventud":

"Aniversario de Hezbolá, antimperialista y contra la ocupación israelí"

16/02/2018:

"Hoy 16 de febrero, se cumplen 33 años de la fundación del Movimiento de Resistencia Islámica de El Líbano (Hezbolá), cuyos objetivos son en este país árabe, luchar contra el imperialismo occidental y acabar con la ocupación del régimen de Israel, entre otros.
En la infografía se publican las fechas más destacadas en la historia de este movimiento, que además de ser un influyente partido político —actualmente ocupa 12 escaños en el Parlamento y 2 miembros dentro del gabinete— es una organización armada reconocida por el Gobierno.
Su poderío militar es cada vez más avanzado. Aunque el propio Hezbolá nunca ha revelado una cifra exacta de sus combatientes o equipamientos militares que posee, los servicios de inteligencia del régimen israelí estiman que tiene de entre 20 000 y 50 000 combatientes y más de 150 000 misiles.
Sin embargo, Estados Unidos ve a su ideología y su creciente influencia en el Oriente Medio como una amenaza para sus intereses, por lo que designó a Hezbolá como una 'organización terrorista' en 1997 y promovió a sus aliados regionales a seguir con este paso. De todos modos, su popularidad sigue ascendiendo tanto en El Líbano como en otros países de la zona."
-.-

Rehovot, 17 de febrero de 2018

Señores de "La Juventud"

Presente.-

Esta es mi respuesta a esa publicación en vuestro periódico.

Cuánta mentira junta !!!! **Cuánta mala fé !!!!**

La menos importante es la que dice que ellos lograron expulsar al ejército israelí del sur del Líbano en el año 2000. Ellos no eran nada, el ejército israelí logró lo que quería, que era liquidar los focos terroristas y volver a este lado de la frontera; no anexó territorios porque no interesaba, a diferencia con el Golán conquistado a Siria porque es peligroso desde el punto de vista de seguridad militar, y solamente hasta que Siria haga la paz, o el Sinaí devuelto a Egipto al firmarse la paz.

Ganó la Guerra de los 33 días. Repito lo anterior. Me hacen recordar al padre de un amigo, que cuando en broma la esposa le pegaba, se ponía detrás de una puerta para que no lo viéramos, y mientras la esposa le golpeaba la espalda él gritaba "tomá, tomá" para que nos creyéramos que quien pegaba era él.

El gobierno libanés lo reconoció como una organización armada. Es que solamente es eso: una organización armada, que se adueñó del país libanés por la fuerza, se fue convirtiendo en un ejército fuerte gracias a que Irán les da mucho dinero, armamento y apoyo logístico.

Una gran (pero cruel) verdad: apoyó y continúa apoyando al (sanguinario) ejército

sirio. Simplemente no es contra terroristas porque son ellos los terroristas, sino contra un pueblo indefenso, el sirio, que por la terrible represión de Assad pasó de las manifestaciones pacíficas pidiendo mejoras, a la lucha armada.

Surgen las dudas y las preguntas:

-Si sus objetivos son "en este país árabe", o sea Líbano, por qué están matando en Siria, por qué están infiltrados en Sudamérica ?

-Contra qué imperialismo occidental pelean ? Contra el británico y el francés que fueron los que en el siglo XX inventaron países para ellos como lo son Líbano, Siria y Jordania ?

-Cuál es la "ocupación" del régimen de Israel, los 20.000 kilómetros cuadrados que son solamente una pequeña parte de lo que fue en otra época el reino hebreo? Los necesitan para el califato iraní chiíta ?

-Conseguir por las armas y el terror estar en el gobierno libanés los convierte en "influyente partido político" ?

-"organización armada reconocida por el gobierno"; el verbo correcto no es "reconocer" sino "temer"; quienes los reconocen como organización armada son los países que los declaran terroristas, como es el caso de EEUU, Israel y otros.

-"su poderío militar es cada vez más avanzado"; gran verdad, gracias a que Irán los apoya en todo y los usa de títeres, pero para no quedar payasescos se disfrazan de héroes militares y políticos.

-Para dar números que los hinchen de orgullo, en eso sí utilizan a los servicios de inteligencia israelíes? Tal vez sea porque la realidad de su poderío bélico es inferior a lo que opina Israel, sobre todo después de la larga guerra en Siria.

-Siendo tan poderosos y tan bien equipados, y con una causa "justa" según ellos, por qué no dispararon uno solo de los tantos miles de misiles que apuntan contra Israel ? Por qué un señor llamado Nasrallah está siempre escondido y no dentro de Líbano ? Por qué ladra en videos pero tiene la cola metida entre sus patas ?

-Lo que sigue ascendiendo en el Líbano y otros países de la zona, es "popularidad" ? Yo tenía entendido que esa palabra significa "fama y gran aceptación por la gente común". Cuál es la gente común que los acepta ? Los libaneses atrapados, los sirios que mueren como moscas, los kurdos, los musulmanes sunitas ?

FELIZ ANIVERSARIO SEÑORES TERRORISTAS.

QUE VUESTRO ALLAH LES DÉ LARGA VIDA, MUY LEJOS DE NOSOTROS, EN EL PARAISO DE LAS 72 VIRGENES.

Mauricio Aliskevicius

PRESIDENTE Y PRIMER MINISTRO DE POLONIA

Rehovot, 18 de febrero de 2018

Señor Presidente de Polonia, Andzrej Duda

Señor Primer Ministro, Mateusz Morawiecki

De mi consideración:

No pretendo hablar con ustedes del Holocausto porque yo era muy pequeño en esa época y vivía en Uruguay, país donde nací.

Quiero contarles algo sobre mi madre, ella no lo puede hacer porque falleció joven aún en el año 1953.

Mi madre era polaca, muy polaca. Se llamaba Chawa Ryvka Rogowicz Bocziewicz, suena polaco, verdad ?

Nació en un pueblo llamado Sokoly, también suena polaco ?, a unos 20 kilómetros de Byalistok la ciudad polaca.

Mi madre tenía un grave defecto de nacimiento: era judía e hija de un Gran Rabino ortodoxo, también polaco.

Por este motivo, siendo casi niña aún, y antes de que existiera el nacional-socialismo, muchos años antes de 1933, en uno de tantos pogroms que hacían sus vecinos y paisanos polacos no judíos, tuvo que escapar junto a mis abuelos y el resto de la familia. Huyeron con lo puesto, corriendo a través de bosques, pasando por todo el territorio polaco y Alemania, a pie, hasta llegar a Francia, donde estuvieron obligados a quedarse. No podían ir para el Este porque en la Rusia lindera también los cosacos organizaban pogroms constantemente.

No existían campos de concentración polacos, es muy cierto. Solamente existía un antisemitismo feroz, probablemente originado en el fervor "cristiano" tanto de sus habitantes (polacos) como de sus gobernantes (también polacos).

Tienen ustedes razón cuando niegan que hayan existido campos de concentración polacos. En esa época todavía no existían nazis invadiendo Europa.

Tienen ustedes razón al decir que murieron seis millones de polacos en la guerra. Solamente olvidan que gran parte de ellos murieron por el simple hecho de ser judíos.

Tienen ustedes razón al decir que hubo colaboracionistas de los nazis entre los judíos. No mencionan que por cada colaboracionista judío hubo millones de polacos no judíos que hicieron lo mismo. Tampoco mencionan que muchos judíos lo hicieron por miedo a la muerte.

Tan polaca era mi madre, mis abuelos, tíos y primas, que cuando creyeron que la tormenta había pasado no pensaron en quedarse en Francia sino que regresaron a su pueblo natal, el Sokoly polaco.

Mi madre no hablaba polaco, simplemente porque vuestro país Polonia les prohibía alternar a los judíos con el resto de la población, y eso sucedía antes que los nazis tomaran el poder en Alemania. Tengo claro que no era solamente Polonia la que hacía eso, ya que mi padre nacido en Bielorrusia en un pueblo que después pasó a ser de Lituania, no sabía ni ruso ni lituano por el mismo motivo.

Me enteré por la prensa que algunos de ustedes prendieron una vela y colocaron ofrendas florales en el monumento a la Brigada Santa Cruz, famosa agrupación colaboracionista. Quisiera pedir a ustedes que hagan algo similar en las tumbas de mis abuelos, tíos y prima, ya que yo no puedo ir allí. Tampoco estoy seguro que existan tumbas ya que los nazis, con vuestra ayuda, encerraron a todos los judíos del pueblo en la sinagoga de madera y le prendieron fuego.

Estoy seguro que ustedes dos, señor presidente y señor primer ministro, de todo corazón, cumplirán con mi pedido**. No tengo ninguna duda** sobre los sentimientos personales de ambos.

Saludo a ustedes desde mi actual hogar,

Mauricio Aliskevicius Rogowicz

Rehovot - Israel

CARTA ABIERTA AL SR. ALESSANDRO PAGANI

4 de marzo de 2018

Señor Alessandro Pagani

Periódico "Diario Octubre – Red Roja"

De mi consideración:

De pura casualidad he leído su artículo ***"Campos de concentración nazis…"*** publicado en ese periódico. No conozco a usted ni al mencionado periódico, acepto como válidos sus títulos de historiador mencionados al pie de ese artículo.

Analizado de punta a punta, a simple vista parecería que no tiene ningún error, y que las conclusiones son valederas. Puedo darle a usted una ecuación matemática con su perfecto desarrollo hasta llegar al resultado final, donde usted verá que el resultado es el absurdo de que UNO ES IGUAL A CERO. Al igual que en su artículo, usted no encontrará ningún error, y se preguntará por qué el resultado es ese.

Es muy simple, señor Pagani, cuando se parte de una base falsa el resultado también es falso. Eso es lo que resulta del análisis de su artículo.

Usted parte de la base falsa demostrada por la historia reciente, que todos los males del universo provienen de la "lucha de clases", del factor económico. Así les fue a quienes creyeron en el paraíso soviético ya desaparecido, como los que aún sufren de esos paraísos falsos que son entre otros la democrática China, la también democrática Corea del Norte, y otros ejemplos que alguna vez **NOS** hicieron creer que realmente iban a mejorar nuestro planeta.

Cómo explicar entonces algunas realidades del nazismo, la segunda guerra mundial, el holocausto y otros factores?

Cómo explica usted que un país como Alemania elige como gobernante a un ciudadano austríaco, siendo dos nacionalidades que siempre se despreciaron? Lucha de clases?

Cómo explica usted que cuando la derrota del eje ya era inminente, sus líderes prefirieron gastar sus últimos cartuchos en terminar de matar a cuanto judío pudieron, en vez de intentar frenar el avance aliado? Lucha de clases?

"Grandes trasnacionales hoy vigentes se enriquecieron directamente del nazismo."

Gran verdad del encabezamiento. Siempre son las transnacionales las culpables, pero incluya también al gobierno soviético y al norteamericano, que se quedaron quietitos y pactaron una no agresión hasta que el monstruo se les vino encima.

Menciona usted Italia; es muy cierto que no Italia sino el señor Mussolini y sus seguidores entraron en una guerra solamente para seguir engañando a su pueblo y creyendo la promesa de Hitler de que se quedarían con todo el norte de África como botín de guerra, salvando así una economía en bancarrota por culpa de un dictador populista que engañó a los italianos.

Creo que usted no tiene claro el concepto de ***"campos de concentración".*** En realidad eran campos de concentración y exterminio, donde la finalidad era simplemente eliminar a los adversarios junto a las "inferiores" víctimas, judías y de otras etnias. Simplemente pusieron un nombre potable a esos campos de matanza mientras aprovechaban a las víctimas para explotarlos mientras les daba las fuerzas.

"*Arbeit macht frei* («El trabajo libera»)"

Cómo combina usted la matanza de seis millones de judíos, con la lucha de clases?. En esos 6.000.000 había ricos, pobres, mujeres, ancianos, niños, obreros, comerciantes, terratenientes. Entre qué clases ve usted la lucha?

Cómo combina usted la persecución a judíos en los pogroms de antes de la Guerra y también después de la misma, en países como la URSS, Polonia y otros? También ahí había lucha de clases? De qué clases, si fueron iguales en la época de los zares y en la del comunismo soviético?

Si usted dice que Hitler fue simplemente un payaso, un títere manejado por determinada clase, podríamos estar de acuerdo. Pero la definición de esa clase seguramente sería diferente: usted piensa en clases sociales, lo cual es un grave error. Yo veo una clase xenófoba, racista, antisemita, a la que le importaba el poder y la supremacía aria, aunque de paso se apoderaban de todo valor que tenían sus víctimas.

Lo sucedido en Jedwavne, los pogroms de 1920, era ***"lucha de clases"***?.

Las justificaciones criminales y aberrantes que usted describe, eran las típicas utilizadas en toda época por los dictadores y los militares ambiciosos de poder. Si usted es tan versado en historia como dicen sus títulos, debería saberlo, y no tergiversarlo con las engañosas deformaciones típicas de una ideología que ya demostró su fracaso. Si sus estudios abarcan México y Argentina, también seguramente abarcarán toda Latinoamérica. Allí verá usted que TODOS los ejércitos del mundo, desde el Viejo imperio austro-húngaro hasta la muy pequeña y democrática Uruguay –mi patria- hacen discriminación racial en distintos grados, contra judíos, negros y otros.

"La eliminación de los detenidos tenía que realizarse por "cansancio por trabajar"."

Gran verdad señor Pagani, solamente faltó mencionar que la inmensa mayoría de detenidos lo eran simplemente por el hecho de ser judíos, y cuando vieron que morían por cansancio menos que los que ellos calculaban, ahí comenzó la "solución final", o sea el uso de los gases y hornos crematorios para acelerar el "proceso".

Linda palabra esa: ***proceso***. Era la que usaron los dictadores del año 1973 para darle nombre a su criminal dictadura.

" transformar los campos de concentración en organizaciones más idóneas"

Qué poética forma de decir lo que significaba en realidad "exterminio masivo".

"Como ya hemos dicho, los hebreos no fueron la mayoría relativa de los detenidos, no fueron los únicos. Ya que el nazismo no ha exterminado sólo a los hebreos, sino también a los latinos, a los homosexuales, a los anarquistas, comunistas y socialistas, etcétera."

Permítame corregir ciertos "detalles":

a) No somos ya hebreos, somos judíos, "juden" en boca de Hitler.

b) Los judíos exterminados no fueron mayoría "relativa", sino mayoría total: SEIS MILLONES.

c) Dentro de su ***"etcétera"*** figuran miles de curas católicos, asesinados por el simple hecho de haber ayudado o escondido a algún judío.

En síntesis, señor Alessandro Pagani, lo felicito. Ni siquiera Joseph Djuhashvili (Stalin) lo hubiera podido escribir mejor. Este señor, seguramente su ídolo, asesinó a millones, pero no logró llegar al número al que Hitler sí llegó.

Me despido de usted esperando no leer más nunca lo que usted escriba.

CARTA ABIERTA AL MINISTRO NIN NOVOA –

Rehovot, 15 de mayo de 2018

Señor Ministro de Relaciones Exteriores

Rodolfo Nin Novoa

De mi mayor consideración:

Como uruguayo, israelí y además frenteamplista desde años antes de la fundación del Frente Amplio, también padre y abuelo de ciudadanos uruguayos residentes en Israel, lamento tener que escribir a usted esta carta, pero me siento obligado a ello.

Tengo un alto concepto de su persona, y aunque ahora no vivo en Uruguay, estoy seguro que en su actuación como ministro Ud. honra ese concepto.

Pero estoy asombrado por el contenido de la declaración reciente con respecto a lo sucedido en la frontera de Israel con Gaza en el día de ayer. Y más que asombrado, amargado y desilusionado.

Creí que el ministro era usted, pero este comunicado me lo pone en duda. Tiene toda la firma y huellas digitales de los extremistas que lamentablemente, muy lamentablemente, conforman no una mayoría numérica sino un poder en cuanto a fuerza de coacción dentro de la coalición política gobernante.

Esos señores que no vale la pena nombrar, son los mismos que apoyan cualquier dictadura, como se ve muy claramente con su apoyo a Irán –país donde no existe libertad ni derechos humanos- a la Venezuela actual de la que todos conocemos la realidad, a lo que está haciendo actualmente Daniel Ortega –otrora héroe de la izquierda latinoamericana- y tantos otros dictadorzuelos, como a los movimientos (ejércitos más bien) terroristas Hezbollah y Hamas.

Estos señores aman la dictadura, pero no la del proletariado que mencionaba Lenin, que no existió nunca ni existirá; simplemente aman la dictadura y lo demuestran a diario.

Para justificar mi actitud, que no lo precisaría, haré un análisis casi gramatical tomando algunas de las palabras que figuran en el comunicado en cuestión.

PROPORCIONALIDAD- Es un claro concepto matemático, y como tengo la base de haber estudiado con grandes profesores como Pedro y Manuel Pereira y Mario y Jorge Coppetti, no veo en absoluto el problema de proporcionalidad en el tema de Gaza. Cuál es la proporcionalidad si una persona mata a otra de una cuchillada o si le clava 7 puñaladas?; el resultado matemático es el mismo: un muerto. Por qué se habla de proporcionalidad cuando un ejército terrorista envía gente a atacar a otro país? Es proporcionalidad o se llama DEFENSA PROPIA?.

NEGOCIACION-Según las normas de la lengua española, significa que DOS PARTES realizan una transacción, generalmente comercial. Usted entiende que además de Israel (hablo del país, del pueblo), existe la otra parte para negociar?. Por favor dígame Ud. a quién se refiere, porque no conozco a nadie del lado palestino, solamente a quienes quieren eliminar a Israel y echarnos al mar.

DIALOGO-Según la Real Academia Española, significa dos o más personas hablando. Cuando es una sola persona, se llama monólogo. Pienso en los "diálogos" entre palestinos, por un lado la A.P. y por el otro Hamas: además del odio recíproco y asesinatos entre ellos, alguna vez se pusieron de acuerdo?. Quiere Ud. que se ponga de acuerdo Israel con Hamas, cuando no se ponen de acuerdo entre ellos?; cuando el acta de constitución de Hamas dice bien claro que el único motivo de su fundación es eliminar a Israel del mapa?.

CIVILES-Cuál es la diferencia entre civiles y otros?. Por lo que yo entiendo, los asesinos son asesinos, sean civiles, militares o alguna otra categoría que exista. Quienes están muriendo en el lado de Gaza son terroristas asesinos y también –lamentablemente- palestinos obligados por miedo a estar allí o engañados por sus líderes. Del lado israelí POR AHORA no hubo muertos, justamente porque se está frenando la entrada de asesinos tanto por la superficie como por los túneles excavados a esos fines.

MANIFESTACIONES- Buen ejemplo el actual, del lado de Gaza manifiestan lo que quieren, queda claro en fotos y videos: destruir, quemar, matar.

RESPONSABILIDAD- De qué bando estamos hablando?

Poco tiempo atrás hubo un problema en esta zona y el gobierno uruguayo emitió un comunicado. No contentos con éste, los de siempre sacaron sus propios comunicados expresando que no estaban de acuerdo con lo dicho por el gobierno que ellos mismos integran.

Me sigo preguntando: todos los días hay matanzas en Siria, Yemen, Irak, Irán, Sudán, Egipto, Arabia Saudita y tantos otros. Los que sin duda empujaron su codo para que usted firme, no se enteraron de estas guerras y crímenes políticos?. Porque yo no ví ningún comunicado del gobierno uruguayo ni del MPP, del PC, del 26 de Marzo, del PS, por nombrar los más conocidos.

Cada vez me cuesta más defender al Frente Amplio y a su política, cada vez se parece menos a lo que queríamos muchos cuando luchamos para conseguirlo.

Cada vez veo menos gente como Zelmar, Julio Castro, Seregni, cada vez veo menos rectitud política, honestidad y otros valores por los que muchos dieron la vida.

Tengo miedo de ver a mi querido país irse convirtiendo en lo que despectivamente llamábamos antes "república bananera".

Espero un gesto suyo, señor Nin Novoa, una pequeña rectificación aunque sea en forma personal ya que como ministro no creo que pueda.

Saludo a Ud. con mi mayor estima

28 de mayo de 2018

Señores de CineSeva

Presente

ACLARACIONES PREVIAS -

“Dios se lo pague” ya fue comentada hace un tiempo; no guardo cosas antiguas pero como Angel tiene un gran archivo tal vez conserve lo comentado por mí en ese momento. Menciono rápidamente que es una de las mejores películas del cine argentino, a mi entender.

PARA ENTENDER "EL INSULTO" (película libanesa).-

Guerra es cuando tu gobierno te dice quien es el enemigo.

Revolución es cuando te das cuentas por ti mismo.

Benjamín Franklin

Los árabes nunca pierden la oportunidad de perder la oportunidad.

Aba Eban, 21 de diciembre de 1973

Conferencia de Paz de Geneva

La segunda frase es dicha en la película con un pequeño cambio: LOS PALESTINOS NUNCA PIERDEN LA OPORTUNIDAD DE PERDER LA OPORTUNIDAD.

Prácticamente todo lo que se dice en la película es verdad absoluta e histórica, menos el final que sería el ideal pero no fue posible.

Pero se dice que una verdad a medias es peor que una mentira, y paso a explicar:

El Líbano se formó e independizó (siempre la mano de los imperialistas Francia y Gran Bretaña) después del fracaso del imperio otomano en la 1a. guerra mundial. La idea era tener un pequeño país donde los cristianos maronitas no fueran asesinados como estaba sucediendo en todos los países árabes, por lo que se formó un gobierno llamado "consociativismo" y confesionalista, que consiste en dividir los poderes entre las diferentes corrientes religiosas para que ninguna prime sobre la otra. Por tal motivo los poderes son (eran) otorgados a cristianos, musulmanes chiítas y musulmanes sunitas, logrando en un principio cierto equilibrio.

Pero después que se retiraran los franceses, británicos y posteriormente los norteamericanos, volvieron a aparecer los odios dentro de la población.

Los hechos más importantes y detonantes de la situación: la tragedia de la familia Gemayel, asesinato y persecución constante para que no puedan gobernar, guerra civil y matanzas a granel, y la peor que es la actual: intromisión de Irán con su delirio de conquistar al mundo, que es realizada a través del Hezbollah, un ejército chiíta que no solo gobierna por temor y no por derecho sino que es el mejor ejército actuando en Siria contra los opositores de El Assad.

Es evidente que hay una gran censura (o pánico) en la cinematografía libanesa, porque no se nombra nunca a esa fuerza (Hezbollah, chiítas, Irán) culpable de la situación actual.

Solamente se menciona el odio real entre palestinos y cristianos tratando de hacer aparecer a ambos bandos como culpables pero como resentidos por los hechos históricos de decenas de años atrás. Todos son malos pero a la vez todos son buenos. Todos son víctimas y victimarios.

Es muy importante casi al final cuando el abogado acusador increpa a otro libanés joven que lo trató de traidor y "sionista", diciéndole que él había sido luchador antes que el otro naciera.

Es absolutamente cierta la matanza de todo un pueblo cristiano realizada por los palestinos, pero la película no menciona que la posterior matanza de Sabra y Chatila fue la venganza de cristianos sobre palestinos. Nombra varias veces a Ariel Sharon, como culpable con la frase "Sharon debió matarlos a todos". Como sucede en la realidad, le echan la culpa a Sharon de esta última matanza (o sea a Israel) cuando en realidad fueron cristianos maronitas. Cuando mucho en realidad se podría decir que el gobierno de Sharon debió prever lo que iba a suceder y poner al ejército israelí en medio para proteger a los palestinos.

La verdad verdadera, como se ve hoy en día es que se siguen matando entre las distintas ramas dentro del islam, y el islam sigue matando cristianos. El único lugar donde cristianos, drusos y musulmanes viven una vida normal y sin persecución es dentro de Israel. Que no todo es perfecto, de acuerdo; en todo pueblo o grupo humano podemos encontrar buenos y de los otros.

Jordania hizo una gran matanza de palestinos, el famoso “setiembre negro”, mencionada en la película. Los palestinos en los países musulmanes son despreciados, viven en campos de refugiados, no se les da ciudadanía, en Líbano no se les permite muchos oficios y profesiones, no se les permite estudiar, y los mantienen separados del resto. Se ve cuando el personaje del acusado siendo ingeniero en otros países debe trabajar indocumentado como capataz y por lástima. El cristiano lo odia porque recuerda la matanza y su huída cuando tenía sólo 6 años.

Desde el punto de vista cinematográfico, esta película está muy bien hecha, es de las mejores dentro del tema, y yo le adjudico un

9 sobre 10

Como comentario anecdótico: vivo en una ciudad de algo menos de 150.000 habitantes en Israel (Rehovot). No hay muchos árabes, pero vienen de ciudades que están linderas. Me atienden en supermercados, negocios varios en centros comerciales, y hasta en el hospital donde me operaron, donde encontramos médicos, enfermeros y también limpiadoras. Nos damos cuenta que son musulmanes porque las mujeres usan pañoleta tapando casi toda la cabeza y los hombres se llaman Mohamed o Alí. Como ellos no trabajan los viernes, los jueves de tarde llenan los shoppings en grupos familiares.

Conocimos personalmente a libaneses en Uruguay; eran todos personas muy cultas, intelectuales, industriales, comerciantes, respetuosas y respetadas. Seguramente muchos de ustedes hayan oído hablar de DAHD (DUCHO) SFEIR, una gran actriz de teatro. Su familia era libanesa, no recuerdo si el padre o el tío había sido cónsul del Líbano en Uruguay antes de estas guerras dentro de su país.

ESPERO QUE CON ESTOS DATOS LOS COMPAÑEROS DE CINESEVA PUEDAN ENTENDER UN POCO MEJOR QUÉ NOS DICE ESTA HERMOSA PELICULA.

No podemos entender la mentalidad de Medio Oriente con nuestra mentalidad latinoamericana, son universos diferentes. Esa frase nos la repetían los que vivían en esta zona y estaban temporalmente en Uruguay.

Mauricio.

- AL COMITÉ CENTRAL ISRAELITA DEL URUGUAY –

Rehovot, 30 de mayo de 2018

Estimado señores
Comité Central Israelita del Uruguay
Organización Sionista del Uruguay

De mi consideración:

Por haber sido activista en distintos organismos de la colectividad judío-uruguaya desde mis 11 años de edad hasta mi aliá (un total de 55 años), me tomo el derecho de dirigirme a ustedes por el comunicado recién recibido y respondo.

Agradezco los deseos y preocupación de ustedes por la suerte que podemos correr los uruguayos residentes en Israel, pero los considero insuficientes.

No soy el único uruguayo que escribe en distintos medios en defensa del pueblo y estado israelí -no menciono al gobierno- y ustedes seguramente están informados de eso.

No podemos saber -costumbres diplomáticas- cuáles son los pasos que ustedes dieron, pero evidentemente no son los suficientes (la palabra de moda es "desproporcionados") por la gravedad de lo que está sucediendo.

Muchos uruguayos viven en kibutzim de la frontera con Gaza, pero muchos otros tenemos hijos o nietos en el ejército, y todos estamos en peligro, los misiles pueden llegar a cualquier punto del país.

Tengo buena impresión y referencias del ministro Rodolfo Nin Novoa, pero igualmente le he dirigido una carta en protesta por el comunicado último en nombre del gobierno. Creo que ustedes deberían ser insistentes en que el actual gobierno sea más enérgico contra los terroristas, aunque dentro de la coalición haya mucho "viento en contra".

Entiendo que ustedes deben enfatizar sobre la cantidad de uruguayos que residimos en Israel y sobre la cantidad de judíos que desde Uruguay nos apoyan. Salvo España, seguramente la diáspora uruguaya mayor es la que vive en Israel.

Debemos combatir y responder constantemente las declaraciones públicas de los grupos de palestinos y sus simpatizantes que con sus mentiras intentan hacer el papel de víctimas de Israel. Letra por letra deben ser respondidas, manifestación pública por manifestación pública deben ser neutralizadas organizando manifestaciones contrarias.

Estamos en un momento muy difícil, todos debemos hacer algo, unidos, y no esperar de Netanyahu y Lieberman las acciones. No hablo -todavía- de intentar que mucha juventud venga a Israel para estar prontos a luchar junto a nosotros, pero entiendan que esta actitud puede llegar de un momento a otro.

Personalmente confío mucho en lo que hace y puede hacer nuestro ejército, pero si bien esto nos da cierta tranquilidad, no nos ciega para ver que igualmente los peligros existen. Existen también para ustedes, porque el terrorismo no tiene fronteras y sí tiene objetivos claros.

Señores: el Comité Central debe gritar más fuerte en nombre de la colectividad en Uruguay, la Organización Sionista debe hacer más de lo que hace, porque es nuestro nexo con el país donde nacimos. La embajada corresponde al diálogo entre gobiernos, nosotros somos pueblo.

También debemos intentar en lo posible disuadir a los judíos que están contra Israel -demasiados a mi gusto- porque ellos son quienes dan tantas armas a nuestros enemigos como las da Irán, tal vez más efectivas.

Agradezco tomen en cuenta mis palabras.

A PRESIDENTE Y MINISTRO DE RR.EE. DE URUGUAY -

Enviada con la nota siguiente:

Por esta vía exijo como ciudadano uruguayo que tanto el Consulado y la Embajada de Uruguay a quien la dirijo como la Secretaría del Ministerio de Relaciones Exteriores, hagan entrega de un ejemplar de esta carta tanto al Presidente Dr. Tabaré Vázquez como al Ministro Sr. Rodolfo Nin Novoa.

-.-

Rehovot, 20 de junio de 2018

Señor Presidente de la Rep. O. del Uruguay

Dr. Tabaré Vázquez

Señor Ministro de Relaciones Exteriores

Don Rodolfo Nin Novoa

De mi mayor consideración:

Quienes por uno u otro motivo estamos viviendo en el exterior, pero no dejamos de ser ciudadanos uruguayos (y yo personalmente frenteamplista desde antes de la fundación del FA), podemos estar enterados de muchas cosas que suceden en nuestro país, pero hasta ahora nunca he leído o escuchado que se haya hecho una reforma de la Constitución, que yo sepa del tipo de gobierno presidencialista desde hace años.

En los hechos veo que el funcionamiento no es así, y lo digo porque creo y confío en ustedes dos como personas de bien y de buenas intenciones.

Vuestro gobierno no es el que la mayoría de los ciudadanos quisimos, no existe un orden jerárquico efectivo -no hablo de verticalidad militar- no es el presidente quien manda, no es el canciller quien elabora las declaraciones sobre asuntos del exterior.

No puedo creer que sean ustedes quienes permiten y firman sin ver lo que pasa realmente en países como Venezuela y otros. No puedo creer que acusen a Israel y no digan una sola palabra contra los terroristas palestinos. Sería para mí una gran desilusión y cambiaría totalmente el concepto que tuve desde el comienzo, de ustedes dos como personas y como políticos.

Si no es un cambio en ambos, es una desilusión también porque en ese caso ustedes con vuestra firma están avalando lo que quieren los grupos políticos que apoyan tanto dictaduras como grupos terroristas. Y cuando menciono dictaduras no

me refiero a las del proletariado ideadas por Lenin, porque no existieron nunca ni existirán.

No acusan a Nicolás Maduro de asesinar a ciudadanos venezolanos, no acusan a Daniel Ortega de asesinar a ciudadanos nicaragüenses, no acusan a El Assad de asesinar a cientos de miles de ciudadanos sirios, no acusan a Turquía de asesinar a miles de kurdos, no acusan a países que hacen terror como Irán y otros de Africa y Asia, pero sí acusan a Israel porque defiende sus fronteras con Gaza, fronteras que rigen desde 1947 por resolución de las Naciones Unidas.

Ni una palabra del gobierno uruguayo condenando a Hamas y otros grupos terroristas que hambrean y matan a los ciudadanos palestinos gazatíes. Olvidan por completo que años atrás, bajo el gobierno de Ariel Sharon, Israel retiró hasta el último de los judíos cuyas familias vivían en Gaza desde siglos atrás. Que Israel no invade esas tierras cuando militarmente lo podría hacer, solamente cuida que no entren en territorio israelí para matar civiles israelíes. Que Israel bajo el gobierno de Menajem Begin ofreció toda Gaza al gobierno egipcio de Anwar El Sadat, y éste se negó a recibirlo. Que Israel es quien cura a enfermos gazatíes en hospitales israelíes, así como heridos de la guerra civil siria sin preguntar de qué bando son. Que Israel proporciona a Gaza agua, electricidad, gas, medicinas y otros. Que los palestinos que viven en países musulmanes están prácticamente igual o peor porque sus "hermanos" libaneses, del Hezbollah, jordanos, saudíes y otros no los quieren en absoluto.

Por qué esta tergiversación de los hechos?

Por qué ese flechamiento inexorable para acusar a Israel pero no ver ninguno de los reales crímenes contra la humanidad si los cometen otros?

Cómo piensan ustedes que podemos apoyar o defender al gobierno frenteamplista si para el exterior están demostrando algo que no se sabe si es incompetencia e ignorancia total, o peor aún puede ser adjetivado de mala fe?

Me despido de ambos a la espera de una respuesta concreta Y PUBLICA que satisfaga a todos los frenteamplistas de buena fe.

RESPUESTA AL COMENTARIO SOBRE "EL JUICIO DE NUREMBERG". –
El 23/10/2018 a las 04:01 PM, 'Angel Capparelli [CineSeva] escribió:

Pienso que el juicio por jurados debería ser teóricamente más adecuado que otros donde decide exclusivamente un juez o un conjunto de tres jueces. Debido a que 12 personas de la sociedad totalmente neutrales y pasadas por el filtro de una exhaustiva preselección definirían la culpabilidad o la inocencia de la parte acusada con mayor exactitud, y desprovistos de toda sospecha de coimas, apretada, carpetazos, etc, etc, etc .

La parte netamente jurídica se desarrolla exhaustivamente durante el juicio, por lo tanto está cubierta adecuadamente por gente capacitada en ese aspecto.

Ahora, pasa como con la democracia, todos estamos de acuerdo a que es la forma de gobierno más adecuada.

Pero si el jurado es manipulado como se expresa en el desarrollo del film, ahí todo lo bueno, desde el punto de vista teórico, queda desvirtuado. Lo mismo que las democracias, ya que en algunos casos, vemos que en lugar de prevalecer los poderes adecuadamente constituidos como debiera ser, percibimos en la realidad que algunos gobiernos son totalmente manejados por el poder oculto, los grandes intereses, o las corporaciones, y que los gobernantes de turno están más preocupado de conformar a esos grupos minoritarios que a la totalidad de sus gobernados…

Resumiendo, en mi opinión: los sistemas son buenos, los que no son buenos son las manipulaciones de los poderosos que los contaminan.

Saludos

Ángel Capparelli

Comienzo pidiendo disculpas por el atraso; recibí esto justo el día de mi cumpleaños, por lo que fue quedando atrás por la cantidad de noticias de estos días.

Entre nosotros (los judíos) hay un dicho: "dos judíos, tres opiniones". No es necesario ser judíos para que esto suceda.

Con Angel tenemos un enorme porcentaje de coincidencias y también algunas discrepancias. Estoy seguro que se originan en que tuvimos diferente experiencia de vida, esencialmente porque Uruguay y Argentina no son iguales en absoluto aunque tengamos mucha vinculación histórica y cultural. Las respectivas historias fueron simultáneas pero para nada iguales. Recomiendo leer ARTIGAS – UN HEROE DE LAS DOS ORILLAS, del historiador argentino Omar López Mato.

JUECES: tuve como compañero de escuela al hijo de quien era nada menos que Presidente de la Suprema Corte de Justicia (en Uruguay). Un hombre más recto que una línea trazada con instrumentos de precisión. Cuando tenía un cargo de inferior categoría se destacó por su justicia, pero cuando comenzó a destapar la "olla podrida" de contrabandistas y otros vinculados a determinados políticos, inmediatamente surgió del gobierno su nombramiento. Por qué? Simplemente porque en cargos inferiores él podía investigar los expedientes que se le antojaba, pero como miembro de la Suprema Corte no, tenía que esperar que un expediente

llegara a él en última instancia de las apelaciones. Todo me lo contó su hijo. Eso demuestra que en un país como Uruguay, donde la separación de poderes es perfecta, también hay formas legales de acallar a la Justicia.

En esto estamos de acuerdo, pero Angel sufre más que yo el tema porque leemos en periódicos que lo que sucede con fiscales y jueces en Argentina es cien veces peor que la anécdota que conté de Uruguay. Se vio en todo el mundo en el caso Nisman, ahora se habla del caso Cristina.

La diferencia de opinión entre nosotros es porque yo creo mejor que sean jueces letrados y preparados y no jurados de personas comunes. Mi opinión se basa en que uno o tres jueces letrados saben al dedillo leyes y códigos, por lo que su cerebro es quien dictamina en base a leyes vigentes. En cambio un jurado de personas comunes solamente pueden dictaminar según les dicta el corazón y a veces el sentido común, y en ese caso hay demasiadas influencias de la teatralidad de fiscal y defensor, de sentimientos personales, de si debaten un día de calor o de tormenta, de si están apurados para irse, etc. Lo muestra el cine, (Doce hombres en pugna) pero es una realidad.

El otro punto es juicios orales o escritos. Estos últimos son mucho más fríos y eso ayuda a juzgar mejor y sin prisa. Además los juicios escritos no se prestan a que la prensa haga de ellos un espectáculo a veces escandaloso, del que sacan muchos réditos, pero sobre todo influyen en el futuro veredicto.

En cuanto a la democracia, ya lo dijo aquel gordito que fumaba muchos toscanos, tomaba whisky más de lo conveniente, pero salvó al mundo de la catástrofe de la Guerra Mundial II. Se llamaba Winston Churchill y dijo que LA DEMOCRACIA ES EL MENOR DE LOS MALES.

Sí Angel: los sistemas son buenos, las ideologías fueron hechas para mejorar al mundo, parecería que las religiones también. Pero las realidades –el factor humano- lograron que nada diera buen resultado. Depende de nosotros llevar lo negro a algún matiz de gris que nos permita sobrevivir, no pretendo más que eso, grises, ya no sueño con el blanco puro, menos con aquella paloma de la paz que pintó Picasso.

Estoy seguro que Angel y yo también tenemos una pequeña diferencia en nuestras respectivas edades, por lo que me juego a que también él ya descartó el sueño del blanco puro, y la palomita quedó en una simple pinturita de un famoso.

En cuanto a EL JUICIO DE NUREMBERG – Ya escribí hace unos años, también en estos días. Me resta agregar una síntesis de lo que DICE la película, y mi puntuación de 9 en 10:

-Guerra Mundial II: el mundo entero tiene la culpa.

-En una guerra nunca hay ganadores, todos pierden.

-La venta de armas es generalmente la causa principal.

-El pueblo judío es el chivo expiatorio en cualquier caso, desde la época de griegos y romanos.

-Los que miran para un costado, los que dejan hacer y/o se aprovechan son los culpables reales;

Sin ellos los malos nunca llegarían al poder-

-Lo dicho por Maximilian Shell (su personaje en la película***): en poco tiempo todos ellos quedarán libres***, se hizo realidad: el personaje de Lancaster, que merecía la horca, quedó libre a los tres años, y los demás ni llegaron a cumplir diez años de cárcel.

SIGAMOS AHORA CON LA ENORME PEQUEÑITA GIULIETTA MASSINA…

Mauricio.

AL PRESIDENTE DEL FRENTE AMPLIO –

Rehovot- ISRAEL, 8 de agosto de 2018

Señor Presidente del Frente Amplio
Compañero Javier Miranda
Presente.

(con copia al embajador uruguayo en Israel Sr. B.Greiver
para hacerla llegar a manos del presidente Dr. Tabaré Vázquez
y del Ministro de RREE Sr. Rodolfo Nin Novoa)

De mi mayor consideración:

Me presento ante Ud. como hijo de uruguayo, uruguayo yo nacido en Montevideo, padre y abuelo de ciudadanos uruguayos. También como uno más de quienes durante años asistimos a las reuniones que lograron finalmente formar la coalición política que Ud. preside; trabajamos duro en diferentes grupos políticos sectoriales como también en diferentes comités de base, antes y después de la dictadura.

Ya meses atrás envié una carta abierta al ministro Nin Novoa, que no estoy seguro de que la haya recibido, pero que fue publicada en diferentes periódicos de varios países.

En esta dirección que le envío, usted encontrará un brevísimo reportaje a dos ciudadanos sudamericanos que viven en la frontera de Gaza del lado israelí.

http://aurora-israel.co.il/wp-content/uploads/2018/08/screenshot-sur2.png

Hay muchos otros videos similares porque son muchos los uruguayos y otros sudamericanos que viven en la misma frontera, en los kibutzim, granjas colectivas del tipo socialista.

Me llama la atención, me duele profundamente, me hace repensar a qué partido político le di muchos años de mi vida, que ese país al que tanto amamos y que tanto le dimos varias generaciones de mi familia -sigue habiendo mucha familia mía en Uruguay-, cuando veo las actitudes, votos y declaraciones del gobierno uruguayo con respecto a la situación de conflicto -eterno- entre Israel (país legalmente constituido y democrático tenga el gobierno que tenga) y los territorios linderos, dirigidos por musulmanes fanáticos declarados internacionalmente como terroristas, léase Gaza-HAMAS.

Permítame usted que le envíe este trozo escrito por otra persona y que yo copié de Facebook. Léalo por favor.:

A Ud. me dirijo, amigo pro-palestino que acusa a Israel...

Si NUNCA se ha pronunciado en contra de Jordania cuando asesinaron a más de 25,000 palestinos en septiembre de 1970

Si NUNCA se ha pronunciado en contra de la limpieza étnica de 100,000 palestinos en Túnez por los hashemitas después de septiembre negro (1970)

Si NUNCA se ha pronunciado en contra de las atrocidades cometidas contra los palestinos por Saddam Hussein (1993-2003) y el robo de su dinero y propiedades, además de la prohibición del derecho a cualquier herencia

Si NUNCA se ha pronunciado en contra de las atrocidades cometidas por las milicias iraquíes e Iraníes 2004-2007 cuando hasta 10,000 palestinos fueron asesinados y 50.000 fueron encarcelados en campamentos de refugiados en Jordania

Si NUNCA se ha pronunciado en contra de esos países árabes que obligan a los palestinos a permanecer eternamente en los campamentos de refugiados cuando les habían prometido libertad y ciudadanía

Si NUNCA se ha pronunciado en contra de los 6000 palestinos asesinados por las tropas rusas, sirias e iraníes en Siria

Producciones LERNER

Si NUNCA se ha pronunciado en contra de los 2000 palestinos asesinados por Hamás en la guerra con Fatah

Si NUNCA se ha pronunciado en contra del número desconocido de palestinos gays, que son arrojados por HAMAS, desde el piso más alto de los edificios

Si NUNCA se ha pronunciado en contra del número desconocido de palestinos ejecutados sin juicio por Hamas

Si NUNCAse ha pronunciado en contra de los 150 niños asesinados por Hamas durante la construcción de los túneles terroristas

SI NUNCA se ha pronunciado contra el uso de mujeres y niños como "escudos de defensa" ante el ataque de represalia de las Fuerzas de Defensa de Israel.

... ENTONCES.. AMIGO "progre" le tengo una noticia.

UD. NO ES PROPALESTINO, SINO SIMPLEMENTE ANTISEMITA

Qué opina usted, señor Miranda, de todos estos datos, absolutamente fidedignos, históricos, reales, comprobables aunque no sean publicados por periódicos "progresistas" o "de izquierda" ?????

Donde colocaría al Frente Amplio en estos momentos en los que determinados grupos radicales son quienes dominan la situación interna ?????

Es aquella coalición de partidos que se hizo con la consigna de luchar por la Democracia, la Libertad, la Justicia, la VERDAD con mayúscula, quien no dice una sola palabra contra los asesinatos cuando la mano asesina es palestina, pero que acusa cualquier soplo de aire si quien sopla es israelí ?????

Usted ve, señor Miranda, que los cinco signos de interrogación están siempre juntos en mi escritura, porque mis interrogantes son muchas, muy grandes, muy fuertes, muy desequilibrantes de mis sentimientos de toda mi vida, así como los sentimientos de muchos de los uruguayos que vivimos en Israel y que ADEMAS activamos en la coalición, antes y desde lejos también ahora.

Personalmente podría decir que tengo la suerte de no estar viviendo en la frontera. Pero en realidad puedo decir suerte cuando los misiles hoy en día llegan a miles de kilómetros ????? Puedo decir suerte cuando caen misiles en la playa a la que concurro con mi esposa ????? Puedo decir suerte cuando dos nietos míos están haciendo el ejército actualmente -servicio obligatorio, obligados por estar rodeados de enemigos en pie de guerra- ????? Puedo estar tranquilo cuando muchos de los que viven en los kibutzim fronterizos con Gaza son amigos uruguayos e incluso parientes, con sus familias, en Keren Shalom, Zikim, Ein Hashloshá y otros ?????

La bandera de Israel tiene los mismos colores que la uruguaya, con la estrella de David quien fue rey del pueblo judío milenios atrás en estas tierras. Esa bandera es un símbolo de paz, no de imperialismo o colonialismo. Ustedes la quieren transformar en esta otra, y con vuestras actitudes lo van a lograr.

Saludo al señor presidente del FA con mi mayor consideración.

Mauricio Aliskevicius

c.i. 768.570-2

2 de noviembre de 2018

Señor

Marcelo Marchese

De mi consideración:

Sin conocerlo, sin haber oído hablar nunca de usted ni de sus logros, me permito hacerle llegar mis felicitaciones, muy sinceras sin duda, después de haber leído todo lo relacionado a su carta a Roger Waters (creo que es cantante o algo así). Traté de saber algo sobre él y solamente me enteré que es comunista y que su casa vale veinticinco millones de dólares.

En esa carta usted menciona "perjuicio de unos pocos". Tiene toda la razón, yo también considero que criticar a Israel y vanagloriar a los palestinos (no los conozco, creo que son algo así como árabes musulmanes nacidos en Medio Oriente pero que ningún país de sus hermanos los quiere ni les da la ciudadanía), perjudica a unos pocos, a saber: ocho millones de ciudadanos israelíes de varias religiones, y de rebote a unos 15.000 judíos uruguayos que se identifican con la "entidad sionista" (qué son comparados con la población universal?). La llamo así porque no es un país aceptado por las Naciones Unidas como los demás países, es un país al que la ONU lo tiene en su mira para eliminarlo lo antes posible, por algo será. También son pocos los 500.000 ciudadanos sirios que asesinó su presidente El Assad, y menos aún los miles de kurdos que mata Turquía; quién los conoce?. Por eso nosotros ni nos preocupamos por esa gente.

Además ver a humildes ciudadanos musulmanes en Gaza jugando con globos, me resulta tremendamente simpático; creo ver que de esa forma muestran su espíritu infantil y risueño. Es terrible que solamente porque por algún accidente casual se haya quemado alguna cosa del otro lado, los sionistas disparen tiros y hasta manden aviones de guerra.

Al escribir usted algo sobre los "planes secretos" de los sionistas me hizo recordar que en el siglo XIX cuando algunos argentinos se enteraron de los "planes secretos" de los judíos para robarles territorio argentino y establecer allí una patria para ellos, reaccionaron haciendo lo lógico que es defenderse y matar a muchos de ellos. No tuvieron mucha suerte, los judíos sionistas fueron más fuertes y parecería que ahora son los dueños de todo el país hermano.

Cuando el Sr. Roberto Apratto (a quien no conozco) retiró su firma de la famosa carta con el pretexto de que se equivocó al no haberla leído previo a la firma, usted hizo muy bien en descalificarlo con esa actitud, haciéndonos saber que tiene una hija viviendo en Israel. Deberíamos investigar a fondo a los otros 3 o 4 que también retiraron sus firmas; seguramente tienen algún lazo escondido con el país sionista, o les dieron dinero, o tal vez el Mossad los amenazó de muerte.

Personalmente no creo de ninguna manera que personas que tengan familiares viviendo en Israel (perdón por usar ese nombre) sepan más de la realidad del Medio Oriente que usted, yo y otros que tanto aprendimos con los textos de Marx, Lenin y otros, aunque los mencionados nunca pisaron esa zona del continente asiático.

Ahora pido disculpas a usted pero hay algo que no llego a comprender, y es qué tiene que ver la política imperialista, de apartheid, y asesina del país sionista matando a troche y moche a los pacíficos palestinos, con el contrato que firmó el gobierno uruguayo con una firma que creo que se dice noruega y se llama UPM. Tal vez el hacer creer que estableciendo una industria en territorio uruguayo traerá riquezas compartidas con Uruguay sea un truco maquiavélico ideado por los sionistas. Francamente le pediría a usted que me lo explicara, porque mi pobre inteligencia no logra entenderlo.

Aprovecho para pasarle un dato que deberá tenerlo en cuenta por su seguridad. Como veo que tanto usted como el señor Carlos Wuhl parecen tener mucho en común, quiero alertarlo de que me dijeron las malas lenguas -no sé si creer o no- que ese señor es judío, o sea que pertenecería al pueblo sionista xenófobo.

Agradeciendo a usted la amabilidad de leer ésta mi modesta carta, saluda atentamente

Mauricio Aliskevicius

Rehovot, 3 de noviembre de 2018

Distinguido señor Carlos Wuhl

Presente

De mi mayor consideración:

Sin conocerlo personalmente, pero dejando constancia que lo considero a Ud. un gran maestro, ya que leo artículos suyos publicados en UYPRESS, y de cada uno saco enseñanzas para mí increíbles porque sus enfoques en ciertos temas me abren los ojos por cosas que desconocía y jamás hubiera imaginado, me tomo el atrevimiento de dirigir a usted algunas palabras, efectuarle alguna que otra pregunta y darle informaciones que pueden servirle para su excelente labor educativa hacia las nuevas generaciones y denuncia de lo que anda mal en el mundo.

Dice usted que un periodista juzgó su llamado en solidaridad con el músico Roger Waters, según usted ***"ex-cantante del grupo Pink Floyd, conocido mundialmente"***. Reiterando que no conocía a usted, menos podía imaginar sus amplios conocimientos sobre música y músicos, que lo llevaron a solidarizarse y encomiar a dicho Sr. Waters.

Debo reconocer que por mi ignorancia estoy a kilómetros de distancia de lo que usted sabe, nunca escuché ni al Sr. Waters ni al conjunto mencionado Pink Floyd, y con respecto a la película "***El Muro***" o su nombre original "The Wall" tal vez por mi edad y por mi desconocimiento musical, creo haberla visto hace muchos años y si mal no recuerdo no me resultó muy agradable. Entiendo que si como usted dice la película es un alegato político, la causa sería que cuando voy al cine o a otro espectáculo lo hago como pasatiempo y no como manifestación de afiliación a determinada idea política o religiosa. También he leído en alguna prensa que los espectáculos del mencionado Sr. Waters son más de manifestación de ideologías que de música.

Eso sí, soy muy lector porque me gusta aprender de quienes saben. Por eso también leí "Mein Kampf" de ese señor Adolf Hitler porque quería descubrir cuáles eran las bases para su idea de eliminar de esta tierra a todo un pueblo, una nación. Francamente me declaro incompetente: lo leí y releí y no pude descubrir argumentos firmes y valederos que confirmaran las teorías del autor. Por la misma razón -aprender de quienes saben- leo sus artículos en UYPRESS, también los de otros que allí escriben. Uno que recuerdo es el señor Marcelo Marchese, que veo que coincide con usted en muchos sentidos.

Menciona usted a personas que apenas conozco. Por ejemplo al Sr. Daniel Barenboin. No estoy seguro pero supongo que Ud. se refiere a Daniel Barenboim, a quien conozco por sus virtudes como músico ejecutante, director y compositor. Desconocía que este señor también era importante como analista político; tal vez por eso sea a la vez ciudadano argentino, israelí y palestino, el único caso que conozco con las dos últimas ciudadanías a la vez, aunque tampoco me doy cuenta cómo se puede ser ciudadano de un país que no existe, que en realidad debería existir con su nombre real que debían determinar los árabes cuando en 1947 las Naciones Unidas les adjudicaron unas tierras en el Medio Oriente pero ellos se negaron a formar un país.

También nombra usted a Zev Jabotinsky, a quien tampoco conocí. Lo hace usted adjetivándolo de "***notorio fascista***" y fundador del partido Likud. Se me ocurrió recorrer un poco la historia uruguaya y ver ejemplos que detallo:

Partido Colorado: fue fundado por Fructuoso Rivera; tiene alguna similitud su fundador con quienes lo siguieron como ser José Batlle y Ordóñez, Dr. Gabriel Terra, Dr. Julio María Sanguinetti, César Batlle Pacheco, Jorge Pacheco Areco y otros?

Partido Nacional: fundado por Manuel Oribe; qué ideologías comparten con el fundador los Sres. Luis Alberto de Herrera, Wilson Ferreira Aldunate, los Lacalle padre e hijo, Jorge Larrañaga, etc.?

Frente Amplio: siendo su primer líder el Gral. Líber Seregni, cuántos frenteamplistas de las cúpulas comparten la línea marcada por él?

Partido Socialista: fundado por el Dr. Emilio Frugoni, después expulsado de ese partido que él había fundado, quiénes se pueden catalogar de seguidores de sus pensamientos?

Esto no significa que yo tome partido a favor o en contra de nadie de los nombrados por mí o por usted. Solamente me hace pensar que en todas partes cuecen habas, que en todos los partidos políticos hay variadas corrientes de pensamiento, incluso en los países absolutistas como lo fue la URSS o lo siguen siendo Corea del Norte, Cuba, Nicaragua, Venezuela y tantos otros. La única diferencia que conozco es el destino de quienes no piensan igual a quienes gobiernan. Creo haberme enterado que el Likud es uno de los partidos gobernantes actualmente, pero que hay otros a su izquierda y a su derecha, y que incluso dentro del Likud hay quienes están a un lado y al otro del primer ministro actual. Así funcionan las democracias, y los buenos analistas políticos separan totalmente pueblo y gobierno, porque de no ser así usted y yo seríamos culpables de los asesinatos y desapariciones en la fatídica época 1968-1985. Y decir 1968 no es un error de imprenta, es mi opinión contraria a la versión oficial.

Cuando menciona al Sr. Barenboim, creo que debería mencionar a otros como Juan Gelman, Los Timerman padre e hijo, la familia dueña del New York Times, y tantos otros que apoyaron a quienes mataron a judíos a granel como Josep Stalin y Adolf Hitler. A esa gente el pueblo judío tanto en Israel como en la diáspora los llama despectivamente "judíos renegados". Qué bajeza !! Pensar que llegaron a desparramar por el mundo una foto del mufti de Jerusalem junto a Hitler, sin duda plagiada igual que la famosa de la niña vietnamita huyendo del napalm, o las tantas plagiadas de los campos de concentración y las víctimas de hambruna en Biafra. También se llegó a decir que el mufti había vivido en Alemania para estar más en contacto con los nazis.

En cuanto al título de mi carta (denuncia de delito), usted escribe: ***... "Al igual que mi afirmación que el Estado de Israel, no tiene Constitución, ya que en cualquiera de ellas en el mundo, lo primero que hace es determinar sus fronteras como Estado, e Israel JAMAS LO HA HECHO."*** Tiene usted toda la razón y lo apoyo, creo que uno de los principales defectos de ese país es el no tener Constitución, y regirse por un sistema similar al norteamericano; estos usan sus "enmiendas" y los israelíes usan leyes "fundamentales". El otro defecto es ser una democracia parlamentaria, que tiene el mismo efecto negativo que nuestra famosa e histórica "Ley de Lemas", que lograba que un candidato con menos votos le gane a otro candidato con mayor número. Así nos sucedió con la victoria del Dr.

Julio María Sanguinetti y tantos otros que fueron votados por una minoría, por lo que sus respectivos gobiernos no representaban los intereses de la mayoría.

Leí la Constitución vigente en Uruguay, figura en esta dirección:

https://parlamento.gub.uy/documentosyleyes/constitucion

y veo con asombro que según lo que usted mencionó, también Uruguay pecaría del mismo delito que Israel, ya que en ninguna parte pude encontrar que nuestra Constitución mencionara no sólo los límites de la República Oriental del Uruguay sino que ni siquiera dice qué países tienen fronteras con nosotros, o cuántos kilómetros cuadrados nos pertenecen. Sería interesante que ya que usted está en contacto con políticos del partido de gobierno se los hiciera notar, no sea que mañana se les ocurra reconquistar el sur de Río Grande do Sul o el litoral occidental del río Uruguay, o viceversa: que a Brasil o Argentina se les antoje quitarnos más tierras como históricamente se lo hicieron a nuestra antecesora Banda Oriental.

Yo no me ofrezco a hacer ese trabajo porque si bien estuve entre los que nos reuníamos para lograr la formación del Frente Amplio y luego de formado milité en él durante años, ahora la mayoría de quienes me conocieron ya fallecieron. En lo que sí ofrezco mi ayuda es en el caso de que se quisiera imitar el sistema de Hamas desde Gaza, y los uruguayos quisieran enviar globos incendiarios hacia los territorios fronterizos para incendiar las tierras que brasileros y argentinos robaron a la Banda Oriental, y de paso matar civiles que allí habitan. Los alrededor de 8.000 uruguayos que vivimos en Israel, muchos en la frontera con Gaza, podríamos financiar los costos de esa "***pacífica demostración civil***" de que queremos "***reconquistar***" lo que los imperialistas vecinos nos quitaron.

Copio una frase de su artículo: ***"cuando se miente no se puede detener".*** Excelente frase y gran verdad, por eso es que quienes tuvieron en su juventud ciertas ideologías hoy en día perimidas y fracasadas, siguen haciendo eso. Tal vez algún sicólogo entienda por qué lo hacen.

Sin otro particular, saludo a Ud. atentamente

Mauricio Aliskevicius

ciudadano natural uruguayo,
padre y abuelo de ciudadanos uruguayos
ciudadano legal israelí
ex-militante frenteamplista

12 de noviembre de 2018

AL PRESIDENTE DE BOLIVIA
Sr. Evo Morales

De mi consideración:

Si usted fuera de los que leen mis cartas y artículos, sabría que yo jamás insulto a nadie por más enemigo que sea, jamás bajo al nivel de otras personas que hablan o escriben con mucha maldad o ignorancia.

Por lo tanto, verá usted que lo estoy tratando de señor, pese a que dentro de mí ese título no tiene nada que ver con usted.

Me gustaría dejar a su criterio personal pensar cuál de los adjetivos que mencionaré al final es el que le queda mejor, el que calza a su medida como gobernante de un país sudamericano.

Me motiva el hecho de haber leído en las noticias de estos minutos que usted es el primer gobernante en opinar sobre los hechos que en este momento están causando víctimas de ambos lados de la frontera del Estado de Israel con la Franja de Gaza, y que usted culpa exclusivamente a Israel con ciertos epítetos que de ninguna manera comparto.

Usted acusa a Israel de la situación actual en Gaza, pero omite hablar de:

-20.000 misiles lanzados por Gaza en estos últimos años contra población civil de Israel. Repito datos archiconocidos: Israel no tomó ni un solo centímetro del territorio de Gaza, y no existe un solo israelí o judío viviendo allí desde hace más de 10 años.

-Más de 100 misiles lanzados solamente en lo que va del día de hoy, matando, hiriendo y causando incendios y estragos a la población de Israel.

-500.000 sirios asesinados por orden de Bashar El Assad, "presidente" vitalicio de ese país.

-Millones de palestinos viviendo en la miseria de los campos de concentración que ellos llaman "de refugiados", en los países árabes o sea musulmanes hermanos de esos palestinos.

-Cientos de miles de palestinos considerados ciudadanos de tercera o ni siquiera ciudadanos en países árabes musulmanes.

-Miles de asesinados en guerras entre musulmanes en Yemen, Libia y otros países musulmanes.

-Miles de kurdos y disidentes asesinados por el presidente turco Erdogan, musulmán radical.

-Robo descarado de la mitad de Chipre por el conquistador Turquía, a sangre y fuego, sin que se le adjudiquen los epítetos que sí se adjudican a Israel.

SI USTED SEÑOR EVO MORALES NO MENCIONA NADA DE ESTOS DETALLES, DEJO A SU ELECCION ARROGARSE UNO DE LOS SIGUIENTES:

- desinformado total
- malintencionado

- desmemoriado
- distraído

Dejo expresa constancia que preferiría adjudicarle personalmente, de hombre a hombre, otros epítetos, tal vez un poco más fuertes pero más apropiados, pero debo ceñirme a las reglas de este sitio de internet, por lo que me los guardo para cuando haya una mejor oportunidad. Pero esté seguro usted que no me los olvido, porque veo en usted un adelantado de lo que otros gobernantes de su nivel podrán decir luego.

Me despido de usted con un fervoroso deseo de que el pobre pueblo boliviano se libre de su gobierno.

Mauricio Aliskevicius

15 de noviembre de 2018

Señores lectores de

Mi página en Facebook

Muy señores míos:

En este lugar de internet podemos encontrar de todo. Para quienes opinan que Israel debió atacar a Gaza con un gran esfuerzo militar, aparecieron otros que manifestaron más fuerte todavía: que Israel debió matar a todo Hamas bombardeando los edificios donde ellos viven; que "***solamente***" son unos 300.000, y que con eso se lograría la paz definitiva ya que el resto de los gazatíes no quiere esta guerra.

Me hago una pregunta muy simple: 300.000 personas son un "solamente"? Eso no tiene un nombre que inventó un judío el siglo pasado antes de la segunda guerra mundial, GENOCIDIO ?????

Piensan ustedes que el mundo frente a un acto así por manos de Israel reaccionaría igual que con el genocidio armenio, mirando hacia un costado? Creen ustedes realmente que ignorarían al Israel genocida como ignoran a la Turquía genocida???? Creen acaso que los palestinos todos y muchos musulmanes de otros países dejarían las cosas así no más? Siria, Líbano, Jordania, Irán, cuarenta países musulmanes, se quedarían quietos?

Si cuando el ejército israelí tiene que matar a UN PALESTINO el mundo entero se rebela, nos acusa y nos intenta boicotear, no puedo imaginar qué sucedería si en vez de uno fueran cientos de miles.

Todo comenzó con una operación para "raptar" -no matar- a un cabecilla, y esa operación salió mal, fue descubierta, por lo que comenzó el tiroteo. Debemos reconocer el error y más aún agradecer a ese grupo de valientes que arriesgó su vida para esa operación, en la que tuvimos un muerto y un herido.

Les parece que por esa situación debe renunciar la plana mayor del ejército especialmente después de la reacción palestina, dejando acéfalo a nuestro ejército en plena guerra?

Qué quieren esos "opinadores" ?. Sencillamente alguno lo expresó: como viven en barrios privilegiados se conoce su ubicación, habría que tirarles una "bombita" (tal vez nuclear) y con eso está el asunto liquidado. POR FAVOR SEÑORES, usen el cerebro !!!! Me recuerdan aquel viejo dicho que simula ser en idioma latín: NON CALENTARUM, LARGO VIVIRUM.

Mauricio

CARTA ABIERTA A QUIEN INTERESE –

Rehovot, 16 de diciembre de 2018

Una breve reseña histórica: el Frente Amplio se formó muchos años antes de la dictadura, principalmente por militantes pertenecientes a los partidos Colorado y Nacional, quienes se unieron con la gente de los demás partidos existentes, llamados menores por el número de integrantes.

Pertenecí a los independientes que también queríamos modificar la estructura política existente por disconformidad con los gobernantes.

Se demoró años haciendo reuniones multitudinarias para tratar de unirnos en un solo lema. Había muchas dificultades tal vez por alguna ambición personal o de grupo, pero principalmente porque dos grupos políticos con fuerza de militancia e ideología férrea ponían constantemente piedras en el camino. Son los mismos dos grupos políticos que prácticamente se adueñaron de un Frente Amplio que comenzó bien pese a todo pero que hoy está mostrando que ya no sirve, no tiene la más mínima relación con aquel Frente Amplio con el gran hombre que fue el Gral. Líber Seregni a la cabeza, acompañado de muchos bien intencionados personajes políticos y no políticos. No menciono nombres para no dejar a ninguno de lado.

Esperé al día de hoy para conocer la resolución final con respecto a tres personas: Almagro, De León y Sendic, resolución que refleja muy claramente mi decepción y vergüenza por haber perdido tantos años de mi vida apoyando una coalición política que muestra ahora su verdadero fondo.

Como se dice por otro tema, “no son todos los que están ni están todos los que son”. Todavía queda gente buena y bien intencionada dentro de la coalición, pero tienen las manos atadas porque mandan férreamente esos dos grupos, y a esos dos grupos no los puedo adjetivar de bien intencionados.

Con expresiones sencillas para que todo el mundo entienda: a quienes robaron, estafaron, recibieron coimas, se les decretó decirles “pórtense bien por un tiempo porque si no les haremos chas-chas en la cola”. A quien desde un alto cargo internacional, que no depende absolutamente del Frente Amplio sino de los países integrantes de la Organización de Estados Americanos, por el solo hecho de ejercer correctamente su cargo y denunciar que el régimen gobernante venezolano es una dictadura, que no respeta los derechos humanos –ni ningún otro derecho- , que hay que sacarlo de la forma que sea por el bien del pueblo, se le desprecia y expulsa del Frente Amplio.

Bien mirado, hoy en día ser expulsado del Frente Amplio sería en realidad un orgullo. Más aún: son muchos quienes eligieron el camino de irse de la coalición y

formar rancho aparte, y cada día aumenta su número, algo que le hace muy bien a la verdadera izquierda, los verdaderos progresistas.

Cabe mencionar un caso concreto, el del Sr. Luis Almagro. Cuando fue ministro de Relaciones Exteriores del gobierno de Mujica, y hacía todo lo posible contra el Estado de Israel, era apoyado y aplaudido por estos dos grupos políticos; no puedo saber si apoyado o tal vez obligado.

Pero ahora que el Sr. Almagro hace lo correcto desde el punto de vista humano y también político, denunciando y acusando a un gobierno que el mundo entero sabe que asesina a sus oponentes, mata a su propio pueblo de hambre, roba y recibe coimas como fue descubierto tanto Maduro y acompañantes como su predecesor Hugo Chávez, que hizo entrar a un movimiento y ejército terrorista islamista como el Hezbollah a Sudamérica sin que nadie encuentre cuál es el punto ideológico que los une, porque islamismo y "socialismo siglo XXI" no tienen más punto de unión que algún cemento epoxi, esos grupos político expulsan de forma deshonrosa –a mi criterio deshonra para el Frente Amplio- al Sr. Luis Almagro.

No defiendo ni critico a Almagro, es bastante grandecito para defenderse solo, pero sí reitero mi vergüenza de haber pertenecido al FA, que como está conformado ahora no tengo nada que ver con ese conglomerado político. Como ya dijeron muchos, éste no es el Frente Amplio que apoyé, voté y a quien di todos mis esfuerzos durante años.

Mi antiguo líder y amigo el maestro Julio Castro debe estar retorciéndose en la tumba si se entera de qué es ahora ese Frente que él tanto hizo para edificarlo. Este gran maestro, asesinado por la dictadura con sus torturas, habría despreciado igual que yo hoy, a las personas y grupos políticos que desfiguraron y enterraron nuestros ideales. Sigo siendo el mismo progresista de toda la vida, son ellos los que se desviaron del camino, o nunca fue ese el camino que querían.

Mauricio Aliskevicius

Carta abierta:

A todos los judíos que viven en Uruguay

A todos los no judíos que leen noticias sobre Medio Oriente

Ref.: PERIODICOS Y SUS TITULARES

Estimados todos:

Quiero llamar la atención a quienes desean saber verdades sobre los conflictos del Medio Oriente, sobre lo que hay detrás de las actitudes de Hamas, Hezbollah, Irán, Estado Islámico, Arabia Saudita, Qatar, y la ola de inmigrantes (se les llama "refugiados") que está inundando Europa.

Adjunto a esta carta el artículo publicado en el día de ayer en BPPCOLOR de Montevideo, y si no pueden visualizarlo tienen aquí la dirección donde lo encontrarán en el buscador de Internet:

http://www.bppcolor.info/?p=10536

Lo que dice este artículo no aparece usualmente en las informaciones que giran por el mundo.

La mayoría de ustedes, uruguayos que no viven en esta zona, están absolutamente desinformados. Están haciendo lo mismo que hicieron los europeos cuando Hitler y el movimiento nazi causante de la muerte de CINCUENTA MILLONES de personas en la segunda guerra mundial comenzó su campaña política. Muchos lo apoyaron, otros miraron curiosos, y demasiados miraron hacia un costado porque "no era asunto de ellos".

Están repitiendo el error de aquellos judíos que aplaudieron y apoyaron a Stalin creyendo erróneamente que era la salvación contra el antisemitismo de Rusia y sus Zares. También Chamberlain, Petain y la Europa toda se equivocaron o mejor dicho dejaron hacer. Incluso Ucrania creyó que Hitler los salvaría de Stalin.

En el día de ayer leí el diario uruguayo "El País", un periódico que seguramente la mayoría de ustedes leen, y creen lo que dice, especialmente quienes no están de acuerdo con el actual gobierno uruguayo. No menciono otras fuentes de información porque ya es sabida su postura de siempre.

La gran mayoría de la colectividad judía del Uruguay cree ciegamente en lo que publica dicho diario. Pero leyendo en internet (vivo muy lejos) los encabezamientos en la primer página, no encontré en ese ejemplar ni una sola mención de los 3 a 4 atentados diarios que terroristas musulmanes están haciendo contra israelíes, atentados por parte de palestinos dentro del Estado de Israel. Pero sí había un artículo cuyo título es **"EN GAZA: ISRAEL MATA EN ATAQUE AEREO A PALESTINA EMBARAZADA E HIJA**".

Qué importa que después en letra chica mencione algunos de los terrorismos contra civiles israelíes, si la mayoría lee solamente el título !!! Qué importa que no fueron balas israelíes quienes mataron a esas personas !!! El gran maestro Goebbels tuvo muchos buenos alumnos.

Sintetizo ALGO SOLAMENTE de los hechos sangrientos ese mismo día:

a) En una parada de autobús un palestino atropelló con su automóvil a quienes estaban allí; fue víctima una jovencita de 19 años. Después de eso bajó del vehículo y con un arma acuchilló a esa misma joven, a otra de 14 años, un muchacho de 19 y un señor de 45 años, todos civiles que esperaban un autobús. **NO VI NINGUN TITULAR AL RESPECTO**.

b) El ataque de la aviación israelí a Gaza fue la respuesta a dos misiles que lanzaron desde allí terroristas musulmanes hacia territorio israelí donde está la población civil. Los aviones simplemente bombardearon instalaciones militares del HAMAS, de donde sale el terror. LA AVIACION CIVIL NO MATO A ESTA SEÑORA Y SU HIJA, simplemente se derrumbó su vivienda, precaria o mal construída, aplastando a las víctimas, no el bombardeo.

c) En Gaza siguen diariamente construyendo túneles para penetrar y matar dentro de Israel, en vez de utilizar ese mismo dinero y esfuerzo para construir viviendas que no se derrumben como la que mató a la señora y su hijita. También desde Gaza siguen tirando misiles hacia Israel, casi a diario, sin que se escuche una sola queja de Ban Ki Moon porque este Secretario General de la ONU tiene otras preocupaciones (??). Los dirigentes de Hamas (que gobierna Gaza) siguen predicando a diario a todo el mundo musulmán para que hagan atentados

terroristas contra israelíes. Los dirigentes de Hezbollah siguen vociferando públicamente que destruirán a Israel con sus 100.000 misiles ubicados en el sur del Líbano. Los gobernantes de Irán siguen declarando que Israel será borrado del mapa, agregando a sus declaraciones mucho dinero para los grupos terroristas.

No es mi intención decir que todo lo que hace el gobierno israelí es lo correcto, menos aún desconocer que dentro de los nuestros hay terroristas asesinos de la misma calaña, que al igual que los fanáticos islamistas son fanáticos religiosos que también llegan a asesinar en nombre de un dios o una justicia que no tienen nada que ver conmigo ni con la mayoría de la población israelí. La "pequeña" diferencia es que en Israel a estos fanáticos se les busca, juzga y condena como lo que son, mientras que entre los musulmanes a los asesinos se les trata como héroes, se les premia con mucho dinero y se pone sus nombres en plazas públicas como "buen" ejemplo.

En síntesis estimados señores, deben leer muy cuidadosamente las informaciones, y no miren hacia un costado porque la indiferencia es peor que el enemigo conocido.

Mauricio Aliskevicius

Rehovot - Israel

Estudia el pasado si quieres pronosticar el futuro.

Confucio.

Conoce primero los hechos y luego distorsiónalos cuanto quieras

Mark Twain

AL MOVIMIENTO DE LIBERACION NACIONAL-TUPAMAROS –

26 de marzo de 2019

"El Movimiento de Liberación Nacional - Tupamaros, saluda al Pueblo y al Gobierno de la hermana República Bolivariana de Venezuela, por la histórica jornada de elección CONSTITUYENTE el pasado domingo 30 de julio, y visto el contundente resultado manifestado a través de las urnas.
Dicho hito se desarrolla en un escenario de violencia permanente generado por una derecha fascista y anti democrática, en un contexto de boicot económico atroz, una imponente embestida comunicacional, bloqueo informativo, así como sanciones y amenazas desde el poder imperial de EEUU.
Ratificamos una vez más el compromiso con el Pueblo Venezolano, que ha asumido el construir un país en PAZ, pero sobre todo con el derecho innegociable de ELEGIR SU DESTINO sin intromisiones extranjeras. Nos preocupa, y llamamos a las organizaciones sociales y políticas a estar atentos, ya que desde los centros de poder se dan señales de desconocimiento al proceso soberano del hermano Pueblo Venezolano.
Por la PAZ en Venezuela!!
Por la libre determinación de los pueblos!
Por la construcción de la Patria Grande!
HABRÁ PATRIA PARA TODOS
Comité Ejecutivo MLN-TUPAMARO"
-.-

MI RESPUESTA ASOMBRADA:

Señores del
Comité Ejecutivo MLN Tupamaros:

Desconozco en absoluto el nombre de las personas que hoy ejercen la dirección de ese movimiento, por lo que no los menciono. Pero me pregunto:

- Ustedes son los mismos que aplaudimos cuando lucharon con riesgo de sus vidas contra el pachecato, y antes de éste declarando que lo hacían por el bien de nosotros los pobladores uruguayos ?
- Ustedes son los que sufrieron cárcel, desapariciones, muertes, en nombre de una ideología que quería cambiar al mundo con la suma de buenas intenciones y acciones guerrilleras ?
- Ahora apoyan a Nicolás Maduro, alguien que demuestra ser 100 veces peor que Jorge Pacheco Areco contra su propio pueblo ?
-Usan el lema "por la paz" al igual que lo usaban en el siglo XX quienes buscaban todo lo contrario ?
-Apoyan la libre determinación de los pueblos apoyando a quien mata para evitarlo ?
-Cuál Patria Grande es la que pretenden, la de los grandes cementerios ?

Porque la Patria Grande de Artigas nada tiene que ver con Maduro, ni la bolivariana con Simón Bolívar, pese a que Maduro la nombra siempre porque jamás debe haber entendido la ideología de Bolívar ni ustedes la de Artigas.

-Habrá patria para todos en Venezuela con media población muerta o en la cárcel ? O para nadie, como reza el final de la clásica frase ?

-Vuestro saludo al "pueblo" venezolano, a cuál se refiere ? Al engañado por el dictador Maduro o al que sufre hambre, miseria, cárcel o muerte por culpa de ese señor ?

-Siguen ustedes con el viejo versito de que todo es por culpa del "imperialismo del norte", pero nada es por culpa de los líderes y gobiernos latinoamericanos ?

- Las "intromisiones extranjeras" incluyen o no a la que efectúa Irán, teniendo ahora en Venezuela campos de entrenamiento de su ejército Hezbollah y predicadores del islam, la fatua, la sharía ? Qué beneficios le trae este ejército al pueblo venezolano y su ansiada paz ?

- Para ustedes lo que hace el Sr. Nicolás Maduro está dentro de la definición de la palabra "gobernar" en la lengua castellana ? Entonces también gobernaban o gobiernan entre otros: el Gengis Khan, los zares rusos, los reyes de Francia, los emperadores prusianos, Stalin y su Kremlin, Hitler y sus SS, los ayatollahs, los jeques árabes, y tantos otros causantes del asesinato de media población del planeta.

EN ALGO ESTOY DE ACUERDO CON USTEDES: la jornada de votación de la Constituyente es **HISTORICA** para Venezuela, especialmente por la denuncia de fraude que hace la propia organización que la llevó a cabo.

También estoy de acuerdo en que el resultado es **"CONTUNDENTE",** o sea que de acuerdo a la Real Academia Española, significaría que le da un muy fuerte golpe, mazazo, garrotazo, a la población de Venezuela la pobre. Pobre por culpa de gobernantes así, pobres sus pobladores que huyen tanto como pueden.

PIDO PERDON, pero me niego a decir que Maduro y sus compinches, como quienes los apoyan desde fuera -es el caso del MLN- sean "izquierdistas", a menos que se use el sinónimo castellano de "siniestros".

Que quede claro: vivimos en el siglo XXI, no pongamos nombres falsos como **"socialismo siglo XXI".**

Rehovot, 29 de abril de 2019

Señor

David Hatchwell

De mi consideración:

No nos conocemos personalmente, por lo que puedo decir a Ud. que por lo menos nos une el hecho de ser ambos judíos, y mi amor a Israel está comprobado porque también mis hijos viven en este país y tres de mis nietos en este momento integran su ejército. Somos originarios de Uruguay, mis nietos ya son nacidos aquí.

Sí conozco personalmente al periodista Henrique Cymerman y tuve el honor de conversar una vez con la Dra. Pilar Rahola. No saldré en defensa de ellos porque ambos son ya grandecitos y pueden defenderse solos.

No he vivido en España pero sí he ido muchas veces como turista, desde la vez primera en 1979 hasta la última el año pasado. Y le comunico a usted que he sentido en carne propia el antisemitismo terrible, fanático, totalmente ignorante y desinformado de la inmensa mayoría de la población española no judía.

Resulta repugnante que estando sentado junto a españoles en hoteles 5 estrellas conversando con ellos porque la mayoría de turistas eran alemanes o británicos, al sólo mencionar que veníamos de Israel se pararon y se fueron sin decir palabra. No sucedió una sola vez ni solamente a nosotros, porque cuando lo conté a amigos, me dijeron que a ellos les había pasado lo mismo.

Pocos años atrás, en el vuelo de regreso con Iberia, estuve prácticamente las 5 horas en el fondo del avión discutiendo con una azafata sobre el ISIS (Estado Islámico), diciéndole que estaban asesinando cristianos por el sólo hecho de serlo. La azafata tenía una única respuesta a lo que yo decía: **"no es cierto, no puede ser, es mentira".** Le preguntaba yo si no leía la prensa o no miraba informativos, y seguía insistiendo en su postura. En la mitad de la discusión se me agregó otro israelí que también hablaba español, quien le contó que él vivía en el sur, en un kibutz de la frontera con Gaza; tampoco a él le creyó una palabra.

Después de estas experiencias, en principio no quiero viajar más a ese país, más antisemita que la cuna del nazismo, y cuando ando por Europa utilizo pasaporte uruguayo sin mencionar de donde vengo.

No puedo atacar ni defender a ninguno de los partidos políticos españoles sin conocer personalmente a sus dirigentes, pero sí puedo preguntar a usted:

- Por qué el pueblo español es 99% tan furibundamente antisemita?

- Un pueblo antisemita elige líderes o gobernantes pro-israelíes? Dicen los filósofos que los líderes no nacen sino que los moldean a su gusto los pueblos.

- Por qué si se visita la página de internet donde se nombra la familia real española, vuestro rey figura además con el título de "Rey de Jerusalem"?. Es que acaso España tiene alguna colonia de tantas que esquilmaron, robando y asesinando a sus pobladores, que se llame "Jerusalem"?

- Ningún gobierno español siquiera dio un tirón de orejas al canal TVE que en sus informativos y otros programas desparraman enormes mentiras contra

nuestro Israel. A eso llaman ustedes "libertad de prensa"? Hay otro nombre más apropiado: INJURIAS, delito penado por ley en los países realmente democráticos. Por qué cree usted que nadie hace nada al respecto? Hizo usted algo al respecto?

- Un país con rey, familia real, que hereda por sangre esos títulos y poderes, tiene derecho a criticar a una democracia ejemplar parlamentaria como es Israel, una isla en el desierto dictatorial de la zona?

Dejo expresa constancia que no soy partidario de ninguno de los partidos políticos existentes en Israel, por lo que me reservo el derecho de apoyar y/o criticar a partidos, políticos y también al sistema parlamentario que considero que intentando llevar la democracia al mejor nivel consigue que con coaliciones -diría mejor sociedades para beneficio mutuo- logre gobernar una minoría.

Como usted verá, no insulto, no ataco, no desprecio a quien opina diferente, y en esta breve carta simplemente le hago a usted algunas preguntas que me agradaría conocer sus respuestas, si es que las tiene.

Sin otro particular, le saluda respetuosamente

Mauricio Aliskevicius

Rehovot – Israel

AL MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES DE URUGUAY –

7 de mayo de 2019

"El Gobierno del Uruguay condena enérgicamente el fuego de misiles desde la Franja de Gaza hacia Israel registrado ayer lunes, y hace un llamado a las partes a respetar el cese del fuego y a actuar con la máxima prudencia a fin de reducir las tensiones, evitando una nueva escalada de violencia.

El Uruguay reitera la necesidad de que se retome la vía del diálogo y la negociación como único camino para encontrar una solución que haga posible la coexistencia pacífica entre palestinos e israelíes y sus respectivos Estados, con fronteras definidas y seguras.

En este sentido, también exhorta a los actores internacionales relevantes a evitar acciones susceptibles de generar mayor inestabilidad en la región y afectar su frágil equilibrio.

Montevideo, 26 de marzo de 2019
Ministerio de Relaciones Exteriores
Dirección de Prensa"

Hasta aquí el comunicado de prensa. Queda entendido:

a) La letra es muy clarita, prolija, y sin errores **de ortografía**.

b) Veamos la traducción de la "letra chica": el fuego de misiles no fue el lunes, fueron 3 días, viernes, sábado y domingo. La cancillería no quiso hacer de esto una tragedia griega, no quiso esperar que fueran unos 690 proyectiles desde Gaza a la población civil de Israel, no intentó mencionar siquiera que Israel no tiró ni siquiera una golondrina hacia el otro lado, solamente bombardeó objetivos MILITARES cada vez en respuesta al bombardeo a civiles.

c) No entendemos el alcance de: LLAMADO A LAS PARTES A RESPETAR EL CESE DEL FUEGO. A qué DOS partes se dirige? Porque los que vivimos en esta zona sabemos muy bien que es UNA SOLA PARTE la que no para de hacer la guerra contra civiles.

d) Tampoco entendemos eso de ACTUAR CON LA MAXIMA PRUDENCIA. Tal vez quisieron decir a Hamas y Jihad Islámica que cuando tiren un misil apunten mejor, porque tiraron 690 en tres días, "solamente" mataron a cuatro israelíes (desperdicio total) y para peor, uno de los cuatro era un beduíno musulmán; además uno les quedó corto y asesinaron DENTRO DE SU PROPIO TERRENO a una señora embarazada y una criatura de meses (ellos lo reconocieron). Bien pensado, la MAXIMA PRUDENCIA sería que Israel dejara a toda Gaza TERRORISTNFREI (libre de terroristas según los códigos nazis -judenfrei-) ANTES que estos lleguen a

tirar un solo proyectil más.

e) EXHORTA A LOS ACTORES INTERNACIONALES RELEVANTES. ????? a CUÁLES?: los que bañan de euros y dólares a los terroristas?, los que les facilitan las armas?, los que quieren imponer sus ideologías y/o sectas religiosas islámicas aprendidas respectivamente de la ex-KGB y de Mahoma?

Pobre cancillería uruguaya !!!!!! Tiene cerquita el problema que ya de tan Maduro se está volviendo putrefacto, no se ponen de acuerdo entre ellos, y no quieren ver que así como Europa se convirtió ya en Eurabia, Sudamérica ya tiene instalada y funcionando como reloj la disciplinada fuerza militar del Hezbollah iraní-libanesa para dentro de poco pasar a ser parte del imperio persa.

Lo más doloroso, si hay algo de menor dolor, es que está fechado un 26 de marzo (???), esa terrorífica fecha que le dio su nombre a la organización político-terrorista de donde surgen personalidades como Raúl Sendic (el hijo) y otros santos de igual devoción.

NOTA BENE: nuestro presidente Sr. Reuven Rivlin fue a dar sus condolencias a la familia del beduíno árabe, diciéndole que no importa a qué tribu pertenecemos, somos todos hermanos.

Rehovot - Israel – 19 de junio de 2019

Señor John P. Cusack

California - EEUU - o donde se encuentre

Cada día vemos más que en todos los medios disponibles -diarios, radios, televisión, Facebook, Twitter y otros- cualquier persona puede dar su opinión sobre cualquier tema que se le ocurra.

En determinadas épocas, las leyes de prensa, pero esencialmente las leyes jurídicas, establecían los límites legales y morales sobre lo que se escribía. Lamentablemente, con la llegada de la tecnología se perdió esa posibilidad de que el mundo no lea aquello que no es cierto, que es ofensivo, que traspasa las barreras del derecho y de la moral.

Es por eso que cualquier imbécil, cualquier ignorante o también cualquier malintencionado publica cualquier cosa y millones lo leen.

Usted hizo público algo que le significó quedar catalogado como antisemita. Posteriormente lo retiró. Pero el daño ya estaba hecho. Usted hizo creer a sus muchos fans que el capital judío domina al mundo.

Muchos hablan o escriben como dije antes por ignorancia. Usted no, Sr. Cusack, usted no entra en esa categoría. Usted proviene de familia acomodada, de muy buen nivel cultural e intelectual, usted mismo es producto de estudios universitarios, por lo tanto usted no es ignorante.

Pero usted procede de familia irlandesa, y los irlandeses se destacan por su férreo catolicismo, ese catolicismo conservador que al día de hoy continúa echando la culpa a los judíos de la muerte de Jesús y otras calamidades, haciendo caso omiso de las declaraciones de concilios ecuménicos y Papas considerados por ustedes como los transmisores de la palabra de Dios.

También se podría decir de los irlandeses que se destacan por otras cosas - pendencieros, borrachines, grandes bebedores de cerveza negra caliente y otras bebidas alcohólicas-, pero eso no viene al caso EN ESTE MOMENTO.

En algún momento de su vida Ud. escribió la siguiente frase: **LA FAMA ES LO PEOR QUE LE PUEDE PASAR A UN ACTOR.** Está documentado en la Wikipedia.

Esas palabras suyas son ciertas, muchos -no todos- de sus colegas artistas arruinaron su personalidad, su moral y hasta su vida por tal motivo.

Usted tiene hoy 52 años, tal vez todavía no le sucedió eso, pero sí le sucedió otra cosa.

Después de tantas exitosas películas con sus respectivos contratos, usted ya debe haber amasado una muy buena fortuna. Cuánto es su capital hoy? Al ser un gran capitalista seguramente son muchas las personas que trabajan con lo que Ud. compró con ese dinero; cuántas personas dependen de usted económicamente?. Diría: usted sería la mano que oprime a los que están debajo, según la caricatura que puso usted en su cuenta; quedaría en duda la estrella de 6 puntas.

Entonces no cabe duda que usted está formando parte de ese lobby denunciado que domina al mundo !!!

Ya que Ud. conoce muy bien a ese lobby, porque para acusarlo hay que conocerlo, cuántas personas NO JUDIAS lo integran??? . De las listas de los más ricos del mundo que publican revistas como Forbes, cuántos son judíos, y cuántos de ellos tienen algo que ver con Israel y con el problema palestino??

No quisiera atreverme a sospechar que como usted es multimillonario en dólares, es un judío de aquellos que los españoles apodaron "marranos", los que mostraban ser cristianos conversos por miedo a la inquisición y la hoguera.

Pero dejando un poco de lado su relación -algún nombre se le debe dar- con el judaísmo, vayamos a su apoyo público al "sufrido" pueblo palestino.

Acaso alguna vez anduvo usted por el Medio Oriente? Conoció o reconoció a quienes son los llamados "palestinos".? Leyó algo de su historia, sus costumbres, miró en textos de historia desde cuándo existen, vio en cartas geográficas la ubicación y límites de ese pueblo?

Hablo de leer documentación seria, no las que ciertos personajes publican ahora, que en nada coinciden con las realidades históricas. Si usted es creyente, los encontró en alguna parte de la Biblia, de los llamados "Viejo Testamento" y "Nuevo Testamento"????????

Si realmente existe hoy un "pueblo palestino" sin patria ni libertad, por qué no aceptaron las ofrecidas desde 1919, 1920 en adelante, por los gobiernos británicos y franceses?. Por qué no aceptaron la parte que les adjudicó las Naciones Unidas en 1947 ?. Por qué no reclamaron Transjordania cuando se la regalaron a la familia hashemita del actual Rey de Jordania?, Por qué no reclamaron Cisjordania y Gaza cuando eran dominados por Jordania y Egipto respectivamente ?. En todas esas épocas, Israel no existía al principio y después no gobernaba Cisjordania o Gaza.

Además, siendo usted cristiano, de dónde sale su simpatía a los árabes musulmanes hoy llamados palestinos, cuando es en los países árabes musulmanes que están matando a diario a cristianos por el sólo hecho de serlo?

Por qué a esas mismas personas no le tienen simpatía ninguno de los países musulmanes -que son muchos-, salvo hoy Irán y Catar que no es precisamente "simpatía" sino los usa como carne de cañón para sus propios intereses político-religioso-económico ?.

Qué bueno sería que se diera usted una vuelta por acá, no necesita andar con casco ni chaleco antibalas, pero sí necesita ver cómo viven los "palestinos" en Israel y comparar con los que viven en países árabes.

Saludo a usted con la consideración que mi educación me impone.

Mauricio Aliskevicius.

In memoriam Juana
mi gran compañera

26 de julio de 2019

Señor Canciller de la

República Oriental del Uruguay

Don Rodolfo Nin Novoa

De mi consideración:

En mi carácter de ciudadano natural uruguayo, según consta en mi cédula de identidad, en mi credencial cívica y en mi pasaporte, me tomo el legal derecho de dirigirme a Ud. absolutamente desconcertado más que indignado, al leer en las noticias de hoy que quien debería representarme en el Consejo Económico y Social de la ONU, como embajador de Uruguay en ese organismo -si así se le puede llamar- es uno de los que votaron la maravillosa o estrafalaria declaración donde se hace saber al mundo que el Estado de Israel es el **UNICO PAIS QUE NO RESPETA EL DERECHO DE LAS MUJERES.**

En mis años de vida he conocido muchos cómicos, humoristas, bufos, políticos, en fin: personas que en algún momento me hicieron reir a carcajadas. Pero jamás había llegado al extremo de escuchar o leer ridiculez tan inconcebible.

Señor Nin Novoa, el mal dirigido o mal informado señor que tiene el objeto de representar a Uruguay no puede de ninguna forma seguir ejerciendo ese cargo. Deja a nuestro país no ya al nivel de un felpudo sino mejor dicho al nivel de la mugre que se escurre debajo de las alfombras.

Nuestro país, que siempre se jactó de estar a la vanguardia de la educación y la cultura, vota ahora que en países musulmanes como Irán, Irak, Siria, Arabia Saudita y muchos más, se respeta íntegramente el derecho de las mujeres.

Porque al votar lo que votaron, están diciendo que Israel es el irrespetuoso y esos otros países son los respetuosos, están diciendo que respetan los derechos de las mujeres donde ni siquiera pueden quedar a la vista sus ojos cuando se ponen el burka, donde no pueden salir a la calle sin compañía de un familiar masculino, donde les está prohibido manejar ningún vehículo, donde las matan solamente si alguien dice que son adúlteras, donde las casan a los nueve años de edad con hombres ya viejos que nunca siquiera vieron.

Me permito darle algún consejo señor Nin Novoa:

1 - Designar a quien votó esa declaración en nombre de Uruguay, en vista de la gran imaginación que demostró tener, lo nombre Inspector Oficial de Letristas de Carnaval, cargo en el que seguramente tiene todas las aptitudes para triunfar.

2 - Que haga circular en su ministerio para que la totalidad del cuerpo diplomático aprenda de memoria, la letra de una famosa canción, que reproduzco más abajo.

El Reino Del Revés
de María Elena Walsh

Me dijeron que en el Reino del Revés
Nada el pájaro y vuela el pez

Que los gatos no hacen miau y dicen yes
Porque estudian mucho inglés

Vamos a ver como es
El Reino del Revés
Vamos a ver como es
El Reino del Revés

Me dijeron que en el reino del revés
Nadie baila con los pies
Que un ladrón es vigilante y otro es juez

Me dijeron que en el reino del revés
Hay un perro pekinés
Que se cae para arriba y una vez
No pudo bajar después

Vamos a ver como es…

Me dijeron que en el reino del revés
Un señor llamado Andrés
Tiene 1.530 chimpancés
Que si miras no los ves

Vamos a ver como es…

Me dijeron que en el reino del revés
Una araña y un ciempiés
Van montados al palacio del Marqués
En caballos de ajedrez

Vamos a ver como es…

Y que dos y dos son tres

Vamos a ver como es…

Me dijeron que en el reino del revés
Cabe un oso en una nuez
Que usan barbas y bigotes los bebés
Y que un año dura un mes

Vamos a ver como es…

Dado que Ud. señor Nin Novoa es el jerarca responsable de lo que hacen sus subordinados, no hace falta que sea yo quien le diga qué debe usted hacer al respecto. En mi humilde opinión, y con todo el aprecio que tenía a usted, y toda mi lucha de años por el Frente Amplio que tengo entendido es el partido o coalición gobernante actualmente, creo que ésta fue la gota que desbordó el vaso.

Eche usted de su ministerio a los inservibles o váyase usted del cargo que ostenta.

Me despido de Ud. con optimismo,

Mauricio Aliskevicius.

Si no logras desarrollar tu inteligencia, siempre te queda la opción de hacerte político.

Gilbert Chesterton

La política es la segunda profesión más antigua del mundo. A veces creo que se parece mucho a la primera.

Ronald Reagan

Ignorar es una forma de matar, pero sin ensuciarse las manos.

Quino

El 14/10/2019 a las 04:43 p. m., Enrique L. me escribió:

"Estimado Mauricio : Por primera vez te contesto a uno de tus artículos, y me refiero al de Manini .

Poco favor nos hacés en meterte en las cosas de Uruguay sin estar informado de todos los detalles .

Es más el daño que nos podés hacer que el favor a nosotros que seguimos viviendo aquí y luego tener que aguantar las consecuencias .

Es más importante si tenés intenciones de ocuparte lo hagas con los verdaderos antisemitas y pro Palestinos que defienden a esos asesinos. Buscalos a muchos de ellos en el Frente Amplio con sus declaraciones oficiales .

Jag Pesaj Sameaj

Enrique"

-.-.-.-.-.-.-.-.-.-.-.-.-

MI RESPUESTA

Estimado Enrique:

Tal vez sean ustedes que viven en Uruguay quienes no ven ni la mitad de las cosas. Tal vez no estás enterado de todo lo que ayudó la familia de este señor a Franco, Hitler y Mussolini, a Terra y a la dictadura militar en Uruguay.

Tal vez no sepas el antisemitismo que hubo siempre en el ejército y la marina uruguayos, donde por ser judíos no tienen igualdad de condiciones. Y digo SIEMPRE, no con este gobierno.

Tal vez no estés enterado que si bien Herrera era famoso pro-nazi, los colorados también tenían antisemitas como César Batlle y tantos otros.

Tal vez no estés enterado que fue un gobierno colorado el que le cerró las puertas a los judíos que se escapaban de Hitler. Que fue un gobierno colorado el que permitió a los nazis hacer un aeropuerto cerca del Río Negro para bajar allí y desde allí invadir Sudamérica.

Tal vez no leas mis artículos porque nunca me importó a qué partido pertenece el que hace daño, a todos les doy con el hacha por igual.

Tal vez no hayas leído nunca lo que escribo o no lo entendés porque siempre hago lo mismo con quien sea, como para darte un ejemplo: a Gargano, Nin Novoa, Galeano, Luis Almagro cuando era ministro, PIT-CNT, FEUU, Vargas Llosa, Juan Gelman, Noam Chomsky, y cientos más les di por la cabeza. Ni hablar de que también a los Castro, Inmaduro, Noriega.

Tal vez no leíste que yo no tengo nada que ver con el Frente Amplio y lo dije muchas veces.

Tal vez seas de esos judíos que se cagan de miedo porque Israel mata a un palestino y el mundo protesta. Y le echan la culpa a Israel del antisemitismo, que ya tiene 3.500 años de existencia; no estaban ni Peres, ni Rabin, ni el Bibi ni Lieberman.

Tal vez para darse cuenta mejor sobre quiénes son nuestros enemigos haya que venir a vivir aquí, como yo que tengo mis cuatro nietos con uniforme en este momento. Yo también veía las cosas diferentes cuando vivía en Montevideo, o mejor dicho: no las veía.

Tal vez seas vos el que se equivoca, no será posible????

Puedo contestar todas tus dudas, puedo informarte mejor, no tengo ningún problema. Pero en esta época no se puede hacer como el avestruz al que le daban una patada en el culo cuando escondía la cabeza. Ahora hay bombas atómicas, de hidrógeno y misiles con alcance de 2.000 kilómetros; pobre avestruz, así le quedará el culo.

Un abrazo, Mauricio.

Nota: no preciso que me contesten a lo que escribo, preciso que les llegue a la mayor cantidad de gente enemiga y/o desinformada, no divido en izquierdas y derechas, no divido en judíos y no judíos, divido entre bien intencionados y mal intencionados más indiferentes.

Rehovot, 30 de noviembre de 2019

Señor Editor en Jefe
Periódico Dagen - Noruega
Sr. Vebjorn Selbekk

Muy señor mío:

Lamento no conocerlo, pero usted acaba de ganar el honor de que el pueblo judío en general y el israelí en especial pongamos su nombre en el sitial de PERSONAS JUSTAS Y BIEN INTENCIONADAS.

La respuesta que Ud. dio a la alcaldesa de la ciudad de Strand, Irene Heng Lauvsnes, a quien tengo el gusto de DESCONOCER, es la mejor respuesta que un ser humano, en especial un hombre de fe cristiana, pudo dar a la ignorancia o mala fe del proceder de esa señora.

Con una simpleza ejemplar, a la orden dada por esa señora de que quiten del árbol de Navidad de una iglesia noruega la estrella de seis puntas, usted simplemente le recordó qué celebraban los cristianos en esa fecha, o sea el nacimiento de un niño judío, de madre judía, en un pesebre judío de un país judío.

Qué lección de humanidad, qué simpleza para destrozar el antisemitismo que muchas personas llevan dentro suyo desconociendo o soslayando argumento alguno.

Usted dio un gran ejemplo de que simplemente con razonar un poco y estudiar un poquito de historia se pueden evitar muchas injusticias en el mundo, inclusive guerras entre pueblos.

Ojalá los gobernantes de su patria y del mundo en general aplicaran la verdad tal como la aplicó usted.

En mi nombre y en el de un pueblo siempre perseguido y humillado, le doy las gracias.

Mauricio Aliskevicius

in memoriam Juana
mi gran compañera



Andrzej Duda

Rehovot, 9 de enero de 2020

Señor
Andrzej Duda
Presidente de Polonia

De mi consideración:

Habiendo leído en la prensa que usted rechazó la invitación a la ceremonia que se realizará el próximo día 23 de los corrientes en un acto conmemorativo del Holocausto judío por mano nazi (tengo que explicitarlo porque hoy ya son varios los holocaustos en el mundo) en el memorial de Yad Vashem en nuestra capital Jerusalem, me dirijo a usted por lo siguiente:

El motivo de su rechazo, manifestado por su gobierno y usted mismo, es el hecho de que no se le dará la palabra en dicho acto, cuando sí se permitirá hablar a los representantes de otras naciones. Usted manifiesta que se siente menospreciado por tal actitud de Israel.

Personalmente consideraría lógica su actitud si la manifestara alguno de los gobiernos de los países aliados que combatieron al nazismo, o de aquellos países que por fuerza se vieron conquistados por la barbarie nazi.

La pregunta que me hago es por qué darle igual honor a un país donde los judíos nunca tuvieron la palabra, ni antes ni durante el nazismo invasor. Un país donde mi madre y toda su familia -polacos de nacimiento- no sabían una sola palabra del idioma polaco porque no se les permitía vivir con los demás polacos, estudiar o trabajar con los otros polacos, y ni siquiera hablar el idioma polaco. Debo clarificar una excepción: algunas palabras en polaco sabían, aquellas palabras sucias e insultantes que proferían sus conciudadanos cuando efectuaban los pogromos golpeando y matando a judíos, los que hoy usted menciona como polacos pero que en ese entonces no los consideraban ni polacos ni seres humanos.

Usted es joven, no vivía cuando esos hechos ocurrieron, pero seguramente sus ancestros sí. Salvo pocas -muy pocas- excepciones, la población polaca permitió y ayudó a la masacre de tres millones de seres humanos, hombres, mujeres, niños,

ancianos, pese a ser nacidos en Polonia. Pueblo y gobierno polacos, junto a otros como Rusia, Ucrania y más, dieron el ejemplo durante siglos y enseñaron a los nazis a perseguir y asesinar judíos por el sólo hecho de serlo.

Qué discurso habría querido dar usted señor Duda? Acaso disculparse en nombre de sus compatriotas y seguramente familiares? O pensaba usted dar algún justificativo a la actitud de sus allegados que hasta hoy en día están demostrando el feroz antisemitismo que tienen incrustado, y ya no tienen la posibilidad de echarle la culpa a Hitler y sus aliados? Qué castigos impone usted en este año 2020 a los que atentan contra personas o sitios cuando se enteran que son judíos?

Le diré algo señor Duda, me tomo el privilegio de hablar pese a que soy judío y además ciudadano israelí. Los judíos hemos levantado la cabeza, desde Mordejai Anilevich y sus compañeros (polacos) en el gueto de Varsovia hasta mis cuatro nietos que hoy lucen orgullosos el uniforme del ejército israelí (bisnietos de polacos). Se acabaron los tiempos en que los antisemitas nos hacían temblar. La sangre judía regada durante dos mil años por esa causa abonó una nueva generación, más fuerte, más dura, incluso muy temida por nuestros contrarios.

Los antisemitas deshicieron vidas de científicos, artistas, personas de bien y de trabajo. Hoy seguimos generando científicos que mejoran al planeta, artistas que lo embellecen con su música, sus cuadros, sus esculturas, sus obras arquitectónicas.

No dejamos de lado a la humanidad, pero no permitiremos que levanten cabeza las criaturas nacidas de los huevos de la serpiente antisemita, y cuidaremos al mundo entero para liberarlo de ese flagelo, de esa lacra, de esa inmundicia.

Si usted manifiesta que quiere pedir disculpas en nombre del pueblo que usted gobierna, seré el primero en exigir a mi gobierno que le dé la palabra y los honores correspondientes. Si usted promulga leyes contra el antisemitismo haré todo lo posible para que los judíos del mundo entero lo feliciten. Pero mientras eso no suceda, me queda en la memoria que por culpa de los polacos mi madre polaca siendo casi una niña, acompañada de su familia, tuvo que escapar de Sokoly -su pueblo polaco de nacimiento- con lo puesto, y atravesar a pie media Europa por los bosques para esconderse en Francia huyendo de un pogrom.

Como se dice popularmente, la pelota está en su cancha, usted sabrá qué hacer con ella.

Me despido de usted,

Mauricio Aliskevicius Rogovich
Rehovot - Israel

Rehovot, 8 de febrero de 2020

Señora María Landi

Semanario Brecha - Uruguay

Presente.-

De mi consideración:

Como no la conozco a usted, confieso que jamás la oí nombrar, usted no me conoce tampoco, seguramente no leyó nunca mis cartas publicadas en varios medios de comunicación en español en diferentes países de Centro y Sud América. Por lo tanto quiero informar a usted alguna de mis costumbres.

Trato a usted de señora sin conocerla porque respeto a todo el mundo, en mis cartas abiertas trato de señor y señora a muchos personajes que jamás se merecerían ese nivel de trato. Aprovecho palabras de Discépolo, y trato LO MISMO A UN BURRO QUE A UN GRAN PROFESOR.

Por casualidad llegó a mis manos un artículo de su autoría publicado en Brecha. Quiero aclarar que fui muy lector del gran Semanario Marcha, admiré al Dr. Carlos Quijano y fui alumno político y amigo del gran maestro Julio Castro hasta que la dictadura lo asesinó. Estoy nombrando a director y subdirector del semanario nombrado.

Una vez prohibido Marcha, apareció el semanario Brecha, que de muchas formas nos hizo pensar y creer que era la continuación de Marcha en línea política y cultural. Me defraudó totalmente y al segundo ejemplar dejé de leerlo considerando que Brecha con Marcha eran el día y la noche.

Me llegó y leí su artículo sobre antisemitismo y antisionismo.

Acostumbro a respetar a quienes piensan diferente a mí, algo que los demás no siempre hacen conmigo. Pero cómo se hace para respetar a los que no piensan, y gritan y patalean en medios de prensa o en páginas de internet, despotrican y ensucian a personas, pueblos e incluso países que no conocen, que nunca los pisaron, que se basan en cosas que otros seres de mala fe mintieron para lograr sucios objetivos?

Voy más arriba que usted, mencionaré un ejemplo, el galardonado Nobel de Literatura Mario Vargas Llosa.

Este galardonado sujeto viajó a Medio Oriente un par de días, habló con palestinos en Ramallah, y ya se consideró apto para despotricar contra el país vecino que es el Estado de Israel.

Usted se pone del mismo lado que Varguitas, no conoce Israel, no habló con palestinos musulmanes que viven en Israel y hacen manifestaciones contra la idea de que en el futuro ellos dejen de ser ciudadanos israelíes para ser súbditos de una teocracia o simple dictadura fundamentalista–terrorista como será sin dudar la Palestina que algún día será país independiente (y que no lo es porque nunca lo quisieron ser).

No se le ocurrió escuchar a los palestinos musulmanes que fuera de Israel no tienen ni tendrán ninguno de los derechos que en Israel gozan, no se le ocurrió mirar en los supermercados y shoppings israelíes a las elegantes mujeres musulmanas de compras en especial los jueves de tarde ya que para ellos el viernes es su día de asueto.

Se queja usted de que Israel pretenda ser un Estado judío, pero no se queja usted de los nombres de REPUBLICA **ISLAMICA** DE IRAN, REPUBLICA **ARABE** DE EGIPTO, y tantas más.

Se queja usted de que Israel es una potencia colonizadora. Se queja igual de las que sí son colonizadoras como Turquía robando media isla de Chipre y aniquilando a todo el pueblo kurdo que ansía su independencia, o Rusia anexando Crimea, o China devorando a Tibet y varios etcéteras que no caben en esta página? Repito e insisto: se queja usted de esos colonialismos?

Se queja usted del apartheid que dice que existe en Israel (dice usted y otros ignorantes o malintencionados)? Sabía usted (seguramente sí lo sabe) que en Israel 14 de los 120 diputados del Parlamento son árabes musulmanes palestinos?. Contó usted cuántos parlamentarios judíos hay en los cuarenta países musulmanes? **NINGUNO**. Sabe usted cuántos judíos viven en Gaza? **CERO**. Sabe usted cuántos kilómetros cuadrados devolvió Israel a Egipto por el solo hecho de firmar un tratado de paz? LE INFORMO: todo el Sinaí, que es **tres veces** la superficie de Israel.

Sabe usted que Israel es tan “apartheid” y racista que la próxima representante israelí a Eurovisión es negra?

Evidentemente usted escribe porque se lo enseñaron. Simplemente omitieron enseñarle que una buena escritura debe ser también una reseña de la verdad, a menos que se dedique a novelas de ficción, o peor todavía: de ciencia-ficción, que así parece son sus artículos. Con uno que leí me basta.

Lo lamento no por usted que no me merece la pena. Lo lamento por aquel gran amigo Julio Castro que como maestro de maestros a usted la habría bochado desde el primer día de clase.

No se gaste señora, no pierda tiempo desparramando su antisemitismo o judeofobia que son sinónimos, aunque nieguen también como sinónimo al aintiisraelismo. Hago uso de su pensamiento que es el pensamiento de muchos de su ambiente: los judíos somos los dueños del mundo, compramos los gobiernos que se nos antojan para que existan leyes que protejan nuestro Estado, somos los dueños de la economía mundial por lo que podemos empobrecer de golpe a quienes queramos, aquellos que osen intentar combatirnos por las armas serán destruídos por nuestro poderoso ejército.

Históricamente está demostrado: los judíos fabricamos las plagas de Egipto, fabricamos la peste negra que asoló Europa en la Edad Media, fabricamos la miseria económica de Europa para lograr forjar la Primera Guerra Mundial, y lo mismo con la Segunda Guerra Mundial, forjamos el nazismo con el Holocausto como pretexto para adueñarnos de la Palestina, tiramos abajo las Torres Gemelas de Estados Unidos, fabricamos muchos ataques terroristas que figuran como hechos por islamistas para tener mejores argumentos a nuestro favor.

Esa es la verdad que usted y otros pregonan, la hago mía así usted no podrá dormir más tranquila en su casa, ya que el Mossad la estará vigilando esperando el momento justo en enviarle un dron en forma de mosquito que la picará y le inyectará un virus indestructible.

El virus que más la afectará sin duda será el de la HONESTIDAD, LA VERDAD, LA JUSTICIA, enfermedades de las que hasta ahora usted se mantuvo inmune.

La saluda,

Mauricio Aliskevicius,

uruguayo-israelí-judío (las tres en igual línea).

28 de febrero 2020



Señora

Karen Armstrong

De mi consideración:

Comienzo aclarando que no la conozco a usted, nunca leí libros de su autoría, y me resulta suficiente haber leído en El Mundo (periódico español) el reportaje a su persona y sus respuestas para tener una idea más que clara de su forma de pensar.

Agrego a esto que sabiendo por dicho reportaje que usted nació en Inglaterra, uno de los países más judeófobos de la historia, y estudió en Oxford, universidad a la que no cualquiera puede acceder, comenzando simultáneamente su después interrumpida carrera de monja, me queda claro qué educación y qué enseñanzas regían en usted desde la cuna.

En su primer respuesta une usted la lucha por la igualdad, la justicia y preocuparse por los desfavorecidos, a las religiones monoteístas mayoritarias en el mundo. Me pregunto a qué igualdad se refiere, y hablaré más adelante de ello, a qué justicia (terrenal ¿?, más bien sería la "divina"), y cuál es la demostración de la preocupación por los desfavorecidos.

Me atrevo a darle mis respuestas, ya que no me satisface la suya. Ninguna religión da igualdad: se diferencia a los sexos dejando siempre el escalón inferior a la mujer, se discrimina a los fieles creyentes de quienes no son tan fieles a los ojos de los predicadores. Se ignora a la Justicia legal de los países mencionando una justicia divina y en muchos casos haciendo justicia por mano propia; claros

ejemplos son la absolución otorgada a pecadores antes de morir aunque sean temibles delincuentes, existen tribunales religiosos que juzgan y sentencian sin tomar en cuenta la justicia legal, se mata por lapidación u otros medios por simples denuncias o sospechas, sin esperar el dictamen de jueces de verdad.

En cuanto a la "***preocupación por los desfavorecidos***" y a que el Corán ***"insta a no construir una gran fortuna privada",*** le pregunto a usted: la fortuna en oro solamente más inversiones en grandes empresas a nivel mundial del Vaticano, y las fortunas de los jeques, gobernantes, reyes, no importa el título, que son prácticamente los dueños de los países musulmanes, no se contradicen un poco con esa **"preocupación**"?. Los automóviles Rolls Royce de platino, las mansiones dignas de los cuentos de Las Mil y una Noches, no darían de comer a esos africanos que mueren de hambruna a diario ? Los cientos de millones de euros que aparecieron en las cuentas de Yasser Arafat al morir éste, los millones de dólares que aparecen en la prensa como propiedad de Mahmud Abbas y sus hijos, no estarían mejor repartidos entre esos "palestinos" que están en la miseria en la "Palestina ocupada" o en Gaza?.

Con una pequeñísima parte de esas fortunas mencionadas, los emigrantes africanos en vez de pateras que se hunden en el Mediterráneo podrían hacer el trayecto Africa-Europa en camarotes de lujo de cruceros transatlánticos, algo más cómodo y seguro.

"Y no escuchamos al arzobispo de Canterbury, ni al rabino, ni al prelado católico decir ni una sola palabra sobre el tema" (pobreza y gente durmiendo en las calles de Londres). Seguramente usted sí escuchó a algún predicador musulmán hablando sobre el tema. Probablemente usted vio en mejor situación a los "refugiados" palestinos en campos de concentración en los que son retenidos en países de sus "hermanos" musulmanes, donde supuestamente son mantenidos por la UNWRA,

"Todas las escrituras (religiosas) son violentas". Muy cierto, también es violenta la historia real. Pero ninguna es tan clara en sus definiciones como el Corán, cada vez que incita a asesinar a todo aquel que no sea musulmán y no quiera convertirse al islam. Eso se llama la paz de los cementerios.

"El Corán no trata de la yihad sino de construir una sociedad igualitaria. La religión se usa como una herramienta para justificar el terrorismo. Durante los 400 primeros años de civilización islámica nunca se cogieron esos versos de la yihad, los líderes religiosos los ignoraban, no los consideraban válidos ni importantes". Puedo traducir esto al español aceptable de dos formas: construir una sociedad igualitaria eliminando a los que no son iguales, sería una; la otra la describe un viejo dicho criollo: la culpa no es del chancho sino de quien le rasca el lomo, o sea que son culpables los líderes musulmanes que antes no hacían caso de esos versículos del Corán y ahora los toman como fundamentales.

Cuando menciona usted la caída del imperio islámico y predice la caída futura del actual imperio norteamericano, no dice nada de auge y caída del imperio británico, siendo usted de esa nacionalidad?. Son los británicos diferentes?.

"Proyectamos nuestra culpa en los musulmanes, siempre pensamos que son violentos o que oprimen a la mujer. Y la gente quiere continuar aferrada a esos prejuicios". No son violentos los musulmanes? No son ellos los causantes de la inmensa mayoría de asesinatos y violaciones que están sucediendo a diario en Europa? No es por los musulmanes que hasta países considerados "fríos" o indiferentes como los nórdicos, están comenzando a movilizarse para expulsar inmigrantes musulmanes por el grave aumento de delitos de esa naturaleza?. Usted como mujer, también como británica, qué define como "opresión a la mujer". Acaso considera que no es opresión que donde gobierna el islam y su sharía la mujer no puede salir sola a la calle, le está prohibido manejar, estudiar, vestirse como en países de occidente y también de oriente no musulmanes, dejar ver su cabellera, usar burka en algún caso y tantas cosas más? Si para usted eso no es opresión, qué es?.

Según usted debemos permitir que las mujeres usen yihab o burka si así lo quieren. Por otra parte menciona lo incómodo y antihigiénico que era usar los hábitos de monja. Me recuerda las enseñanzas psicológicas que como ejemplo nos da un ave u otro animal criado siempre enjaulado, que el día que alguien abre la puerta de su jaula no salen hacia la libertad, por miedo a lo desconocido o porque están cómodos teniendo asegurado casa y comida si se quedan en la jaula.

Como miembro del Comité de Expertos de la Alianza de Civilizaciones, usted apoyó el informe que declaraba el conflicto en Palestina como la causa del "**problema**" (¿?). Significa entonces que al lograrse la solución a ese conflicto, veríamos en el mundo lo siguiente:

-Turquía devolvería a Chipre la mitad de su territorio;

-Los kurdos tendrían su país propio e independiente;

-Rusia dejaría Crimea en poder de Ukrania;

-Habría paz y prosperidad en Libia, Yemen, Irak, Siria y otros;

-Cesaría la matanza entre chiíes y suníes;

-Gran Bretaña cedería las islas Malvinas a Argentina;

-China, Corea del Norte, Cuba, Venezuela, pasarían a ser democracias

plenas y liberarían a todos los disidentes;

-Se acabaría la hambruna en Yemen y otras zonas de Africa;

-No habría más violaciones y asesinatos en países europeos.

Recemos juntos entonces para lograr todos estos resultados. Gracias señora por iluminar mi mente y ver la fórmula jamás pensada hasta ahora.

Mauricio Aliskevicius